

عقائد اہلسنت کا پاسبان

کلمہ حق

پاکستان

دومای
مجلد

بارگاہ رسالت میں حاضری کے آداب

رحمیں اختر پر حضرت علامہ ارشد القادری (قادیانی)

معجزہ علم غیب کی وجہ سے یہودیوں کا ایمان لانا

مفسر اعظم ہند حضرت مولانا ابراہیم رضا خان رحمۃ اللہ علیہ

الْقِلَادَةُ الطَّيِّبَةُ الْمُرْصَعَةُ

(حضرت شیر پیشہ سنت کا ایک نایاب رسالہ)

امام الحسن طرین قاضی دیوبند ربیع الاول ۱۲۸۸ مولانا جہت علی گھنوی رحمۃ اللہ علیہ

طاہر القادری کے خلاف قرآن کی فریاد

شیخ الحدیث والشمیر طابہ مقبلاً مفتی فضل رسول سیالوی

اکاذیب آل نجد (قسط سوم)

حافظ اسلام آباد مفتی انوار علی عارف مفتی سید محمد رفیع

دیوبندی تلمیسات کا جائزہ

مفتی محمد حسن رضوی

دیوبندی خود بدلے نہیں کتابوں

کو بدل دیتے ہیں۔ (قسط 5)

مفتی محمد حسن رضوی

وہابیوں کے تضادات (قسط 5)

مفتی محمد حسن رضوی

کتابی سلسلہ

عقائد اہلسنت کا پاسبان

کلمہ حق

شمارہ نمبر 6
مارچ، اپریل 2011ء

دوماہی مجلہ

تاریخ اشاعت
22 جون 2011ء

بغیر جان نظر

فرید الدہر، وحید العصر، یحییٰ ہلسلف، محمد الخلف، تاج المصنفین سراج المدققین
شیخ الاسلام والسلمین فاحمۃ العقباء والمحدثین، سلطان العلماء والتحریرین
برعان العلماء والمصدرین، بحر العلوم، کاشف السرائر المکتوم، زمین العربیہ والجم
ومفیض الکلمات الربانیہ علی العالم علی حضرت امام اہلسنت، مہرودین وملت مفتی

امام الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی
رحمۃ اللہ علیہ

نائب ایڈٹر

ایڈٹر

غلام صدیق نقشبندی
مجددی

عبدالمصطفی رضوی

پذریعہ خط و کتابت رابطہ گے لیے پتہ P.O. BOX 7786 صدر کراچی

کلمہ حق حاصل کرنے کے لیے رابطہ نمبر 2311741-0324

قیمت فی شمارہ 25 روپے

پاسبان اہل سنت و جماعت

(پاکستان)

صفحہ نمبر	نام مضمون و مصنف	ردیف
3	بارگاہ رسالت میں حاضری کے آداب ریس التحریر حضرت علامہ ارشد القادری (انڈیا)	1
5	معجزہ علم غیب کی وجہ سے یہودیوں کا ایمان لانا اعظم ہند حضرت مولانا ابراہیم رضا خان رحمۃ اللہ علیہ	2
8	الْقِلَادَةُ الطَّيِّبَةُ الْمَرْصَعَةُ (حضرت شیربیشہ سنت کا ایک نایاب رسالہ) امام المناظرین فاتح دیوبند بت ابوالفتح مولانا شمس علی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ	3
53	طاہر القادری کے خلاف قرآن کی فریاد شیخ الحدیث و التفسیر علامہ مفتی فضل رسول سیالوی	4
68	اکاذیب آل نجد (قسط سوم) مناظر اسلام ابوالحق علامہ غلام مرتضی ساقی مجددی	5
80	دیوبندی تبلیغات کا جائزہ (قسط اول) میشم عباس رضوی	6
89	دیوبندی خود بدلتے نہیں کتابوں کو بدل دیتے ہیں۔ (قسط 5) میشم عباس رضوی	7
93	وہابیوں کے تضادات (قسط 5) میشم عباس رضوی	8

درس قرآن

بارگاہ رسالت میں حاضری کے آداب
علامہ ارشد القادری رحمۃ اللہ علیہ (انڈیا)

إِنَّ الَّذِينَ يُنَادُونَكَ مِنْ دُونِ الْحُجُبَاتِ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ ۚ وَلَوْ أَنَّ لَهُمْ صَبْرًا حَتَّى تَخْرُجَ إِلَيْهِمْ لَكَانَ خَيْرًا لَّهُمْ ۚ وَاللَّهُ عَفْوٌ رَحِيمٌ ۝

محبوب! جو لوگ کمروں کے باہر کھڑے ہو کر آپ کو آواز دے رہے ہیں ان میں زیادہ تر ایسے ہیں جو (منصب نبوت کے آداب سے) نااہل ہیں اگر وہ صبر کے ساتھ آپ کی تشریف آوری کا انتظار کرتے تو یہ ان کے حق میں کہیں بہتر ہوتا۔ اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔ الحجرات

شان نزول: کہتے ہیں کہ عین دوپہر کے وقت بے تاب شیدائیوں کا ایک وفد مسجد نبوی کے دروازے پر پہنچا۔ وہ بہت دور دراز سے ایک قبیلے سے آیا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دست حق پرست پر مشرف پدا سلام ہونے کا اضطراب شوق یہاں تک کھینچ لایا تھا۔ جن اونٹوں پر وہ سوار تھے انہیں ہٹا بھی نہ پائے تھے کہ وہیں سے کھڑے کھڑے دریافت کیا۔ انہی آخر ابرامان اس وقت کہاں ملیں گے؟ لوگوں نے جواب دیا۔ وہ اپنے کاشانہ رحمت میں آرام فرما رہے ہوں گے۔ بس اتنا سننا تھا کہ بے تاب شوق میں وہیں سے نیچے کود پڑے اور سرکار کے دولت سراے عزت میں کھڑے ہو کر آواز دینا شروع کیا۔ ان کی آواز پر حضور کچی نیند اٹھ گئے۔ باہر تشریف لائے اور انہیں دولت ایمان سے فیض یاب کیا۔

ان کو بے عقل اس لئے فرمایا کہ انہوں نے منصب نبوت کے شایان شان حسن ادب کا مظاہرہ نہ کیا کہ عقل حسن ادب کی مقتضی ہے۔ جیسا کہ بیضاوی میں ہے:
اذا العقل يقتضی حسن الادب (تفسیر بیضاوی ج ۳ ص ۱۵)
قرآن کی اس آیت سے معلوم ہوا کہ بے ادب بے عقل ہوتا ہے۔ لہذا علماء دیوبند نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں اور شیعوں نے صحابہ کرام کی شان میں بے ادبی کا مظاہرہ کر کے اپنی بے عقلی پر مہر ثبت کر دی ہے۔ لہذا دیوبندیوں اور شیعوں کو اپنا پیشوا ماننے والا بھی بڑا ہی بے عقل انسان ہے۔ (تفسیر قادری رضوی)

معجزہ علم غیب کی وجہ سے یہودیوں کا اسلام قبول کرنا

حضرت مفسر اعظم ہند مولانا ابراہیم رضا خاں رضی اللہ عنہ

وَعَنْ صَفْوَانَ بْنِ عَسَّالٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ يَهُودِيٌّ لِصَاحِبِهِ إِذْ هَبَّ بِنَا إِلَى هَذَا النَّبِيِّ فَقَالَ لَهُ: صَاحِبُهُ لَا تَقُلْ نَبِيٌّ إِنَّهُ لَوْ سَمِعَكَ لَكَانَ لَهُ أَرْبَعُ أَعْيُنٍ فَاتَّكَبَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَلَّاهُ عَنْ تَسْمَعِ آيَاتِ بَيِّنَاتٍ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تُشْرِكُوا بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا تُسْرِفُوا وَلَا تَزْنُوا وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا تَمْشُوا بَمِزَى إِلَى ذِي سُلْطَانٍ لِيَقْتُلَهُ وَلَا تَحْرُؤُوا وَلَا تَأْكُلُوا الرِّبَا وَلَا تَقْضُوا مُحْصَنَةً وَلَا تَوَلُّوهُ لِلْفِرَارِ يَوْمَ الرَّحْفِ وَعَلَيْكُمْ خَاصَّةٌ أَنْ لَا تَعْتَدُوا فِي السَّبْتِ - قَالَ فَقَبِلَا يَدَيْهِ وَرَجَلَيْهِ - وَقَالَ نَشْهَدُ أَنَّكَ نَبِيٌّ قَالَ فَمَا يَمْنَعُكُمْ أَنْ تَتَّبِعُونِي - قَالَ إِنْ دَاوُدَ دَعَا رَبَّهُ أَنْ لَا يَزَالَ مِنْ ذُرِّيَّتِهِ نَبِيٌّ وَإِنَّا نَخَافُ أَنْ تَقْتُلَنَا الْيَهُودُ -

”صفوان بن عسال رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ایک یہودی نے اپنے ہمراہی (یہودی) سے کہا کہ ہم کو پہنچاؤ اس نبی کی طرف (خدمت میں) تو کہا اس کے ہمراہی نے کہ نبی مت کہو کہ وہ سن لیں گے کہ یہود مجھے نبی کہتے ہیں تو ان کی چار آنکھیں ہو جائیں گی غایت سرور و شادمانی سے۔ پس آئے ہر دو رسول اللہ ﷺ کی خدمت مبارک میں تو پوچھا تو باتوں کو (نو آیات بینات کو) تو فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ (1) اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہ کرو، (2) نہ چوری کرو، (3) نہ زنا کرو، (4) ناحق مت کرو اور (5) بے گناہ کو کسی حاکم کے پاس نہ لے جاؤ تاکہ وہ اسے قتل کرے (6) اور جادو نہ کرو، (7) سود مت کھاؤ (8) اور عورت پارسا پر تہمت نہ رکھو (9) اور روز جنگ پیٹھ نہ دکھاؤ۔ اور (10) ہفتہ کے دن حد سے تجاوز نہ کرو اس دن شکار نہ کھیلو۔ یہ تمہارے لیے خاص ہے اے یہود۔

تو یہودیوں نے نو (9) باتیں پوچھیں جواب دیا گیا اس کا۔ جیسا ہم نے نمبر لگا کر بتلادیا ہے تو

ابھی اس محفل نور سے اٹھے بھی نہ تھے کہ حضرت جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام خدائے ذوالجلال کی طرف سے آیت کریمہ لے کر نازل ہوئے۔

آیت کا مضمون پڑھنے کے بعد بالکل ایسا محسوس ہوتا ہے کہ سلطان کائنات نے اپنے نائب السلطنت کے دربار میں حاضری کے آداب سکھانے کیلئے اپنی رعایا کے نام ایک فرمان جاری کیا ہے۔

تشریح۔

رشتہ محبت کی ذرائع اکت ملاحظہ فرمائیے۔ نبی کا منہ فیض

ہے کہ وہ لوگوں کو خدائے واحد کا پرستار بنائے۔ ظاہر ہے کہ لوگ کلمہ کو حید کا اشتقاق لے کر پیغمبر کی چوٹ تک آئے ان کی بے قراری قطعاً ایک ایسے فرض کے لیے ہے کہ جس کا تعلق منصب نبوت سے بھی ہے۔ اس کے لیے آج وہ خود آواز دے رہے ہیں۔ آواز کے پیچھے مقصد کی ہم آہنگی سے کون انکار کر سکتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود خدائے کردگار کے تئیں یہ کام محبوب کے خواب ناز سے زیادہ اہم نہیں ہو سکتا۔ دونوں جہاں کا چین جس کی راحت جاں سے وابستہ ہے۔ اس کے آرام میں خلل ڈالنے کے معنی سوا اس کے اور کیا ہیں۔ کہ پوری کائنات کی آسائش کو چھیڑ دیا جائے۔

پھر وارفتگی شوق کا یہ مطلب بھی ہرگز نہیں ہے۔ کہ آداب عشق کی اُن حدود سے کوئی تجاوز کر جائے جہاں تنقیص شان کا شبہ ہونے لگے۔

عرب کا ذرہ نواز تمہیں اپنے پہلو میں بٹھالیتا ہے تو اس احسان بے پایاں کا شکر ادا کرو کہ ایک پیکر نور سے خاکساروں کا رشتہ ہی کیا؟ اور ایک لمحے کیلئے بھی اسے نہ بھولو کہ وہ روئے زمین کا پیغمبر ہی نہیں ہے۔ خدائے ذوالجلال کا محبوب بھی ہے۔ ان کی بارگاہ کے حاضر باش شیوۂ ادب سیکھیں۔

پیکر بشری سے دھوکہ نہ کھائیں۔ اپنے وقت کا سب سے بڑا

راہ (شیطان) اسی تقصیر پر عالم قدس سے نکالا گیا تھا۔ فرزندانی آدم کو غفلت سے

پہنکانے کیلئے تعزیرات ایسی کی یہ پہلی مثال کافی ہوگی کہ محبوب کے دامن سے مربوط

ہوئے الخیر خدا کے ساتھ مجددہ بندگی کا بھی کوئی رشتہ قابل اعتنا نہیں ہو سکتا۔

حضرت شیخ عبدالحق دہلوی نے اشعۃ الملمعات میں لکھا ہے کہ

”سائلان دہ حکم برائے سوال جیسا ساختہ و دھم را کہ مخصوص بایشاب است در دل مضمر داشته آمدند و از نہ حکم بصریح سوال کردند۔ پس آنحضرت ﷺ آن نہ را ذکر دو دھم را کہ مضمر داشته بودند باین عبارت جدا کشف فرمود ازین جہت بوسہ بردست و پائے شریف دادند۔“ ترجمہ: ”یہودیوں نے نوباتوں کو دریافت کیا۔ ایک بات دل میں پوشیدہ رکھی (کہ اگر نبی ہیں تو غیب جانتے ہوں گے اس کا جواب بھی دیں) تو حضور سرکارِ دو عالم ﷺ نے ان کو (9) باتوں کا جواب بھی دیا اور جوان کے دلوں میں پوشیدہ تھی اس کا بھی جواب دے دیا“ ازین جہت بوسہ بردست و پائے شریف دادند، (ترجمہ) ”اس وجہ سے ان یہود نے بوسہ لیا حضور ﷺ کے ہاتھوں کا اور قدم شریف کا۔“

قال فقبلا یدیه ورجلیه

ترجمہ: تو کہا (صفوان رضی اللہ عنہ نے) پس یہودیوں نے بوسہ لیا ہر دو ہاتھ کا اور ہر دو پائے شریف کا۔

قالا نشهد انک نبی۔

کہا (ان دونوں نے) ہم گواہی دیتے ہیں کہ نبی ہیں۔ (داناے غیوب ہیں) یعنی دانستیم و شناختیم ترا یہ پیغمبری۔ یعنی ہم نے جان لیا اور پہچان لیا کہ آپ نبی ہیں (کیونکہ دلوں کا حال جانتے ہیں)

تو آنحضرت ﷺ نے فرمایا تم کو میری اتباع سے کیا چیز روکتی ہے۔ ان یہود نے کہا۔ حضرت داؤد نے یہ دعا کی تھی کہ میری ذریت میں ہمیشہ پیغمبری رہے اور ہم ڈرتے ہیں کہ یہودی ہمیں قتل نہ کر دیں۔ اس حدیث میں یہ باتیں غور طلب ہیں کہ یہود نے ایک سوال دل میں چھپایا۔ کسی طرح ظاہر نہ کیا تو بھی حضور نے اس کا جواب دے دیا۔ معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام نبی ہیں۔ یعنی داناے ہمہ غیوب ہیں کیونکہ نبی کے معنی یہی ہیں۔ نباء خبیر

یعنی نبی بمعنی خبیر۔ اسی وجہ سے یہودیوں نے پاء مبارک کو اور دست ہائے مبارک کو بوسہ دیا۔ اور

کہا، ہم گواہی دیتے ہیں کہ آپ نبی ہیں۔

اس حدیث سے جہاں علم غیب کا ثبوت ہے وہاں یہ بات بھی ہے کہ بوسہ دینا دست و پائے شریف کو مستحب ہے مندوب ہے مستحسن ہے۔ تو وہی ایسی تعظیم کو جھکتا بھی ہے جو دل سے معتقد ہوتا ہے نبی کے فضل و کمال کا تو ان کے اس فضل و کمال کا یہاں یوں اظہار ہوا کہ جو دل میں پوشیدہ ہے اسے بھی جان لیتے ہیں۔ اسے جان کر تو پیروں گر پڑے اور ہاتھوں کو چوم لیا۔

تو نکتہ یہ ہے جو علم غیب نبی کا منکر ہے۔ وہی ایسی تعظیم کو شرک کہہ رہا ہے کیونکہ ان کے دل میں نبی کی عظمت تو نہیں وہ ہوتی جب کہ نبی کے فضل و کمال کا معتقد ہوتا۔ علم غیب نبی پر ایمان ہوتا۔ جب یہ نہیں تو وہ کیوں قدم نبی چومے کیوں دست بوی کرے۔ ہم الحمد للہ چونکہ ایمان لاتے ہیں فضل نبی پر یوں قدم بوی کو ترس رہے ہیں۔ تو انشاء اللہ ان کی قدم بوی دست بوی کا شرف حاصل کریں گے قبر میں، حشر میں۔

الحمد للہ، الحمد للہ، ماشاء اللہ (ماہنامہ اعلیٰ حضرت بریلی، جنوری 1964ء)



دیوبندیوں کے شیخ الاسلام مولوی حسین احمد مدنی کے نزدیک

ہندوؤں کی جماعت کا نگریس میں شرکت فرض ہے

مولوی عبدالماجد دریا آبادی نے اپنی مرتب کردہ کتاب

”حکیم الامت“ میں مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی کے بارے

میں لکھا ہے کہ

”متواتر اور معتبر ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ حضرت مولانا حسین

احمد صاحب کا نگریس کی شرکت کو فرض فرماتے ہیں۔“

(حکیم الامت صفحہ 149، مطبوعہ مکتبہ مدینہ، اردو بازار لاہور)

خصائص مصطفیٰ ﷺ پر کئے گئے مخالفین کے سوالات کے دندان شکن جوابات

الْقِلَادَةُ الطَّبِيبَةُ الْمَرْصَعَةُ

عَلَى

نُحُورِ الْأَسْئَلَةِ السَّبْعَةِ

مُؤَلَّفَهُ

مولانا ابوالفتح عبید الرحمن صاحب قادری رضوی لکھنؤی علیہ الرحمہ

(ولادت ۱۳۲۰ھ ۱۹۰۱ء..... وفات ۱۳۸۰ھ ۱۹۶۰ء)

تخریج و حواشی

حضرت علامہ مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی

(رئیس دارالافتاء جمعیت اشاعت اہل السنۃ)

الْقِلَادَةُ الطَّبِيبَةُ الْمَرْصَعَةُ عَلَى نُحُورِ الْأَسْئَلَةِ السَّبْعَةِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ایک اشتہار بعنوان ”مسائل سبوع ہفت ہزاری کا اشتہار ضروری الاظہار“ بمبئی سے شائع ہوا۔ اس کا شائع کرنے والا عبدالملک زمیندار اعظم گڑھی مقیم مکان یوسف میاں پہلا مالامال مسجد کے بازو میں مسجد کی کھیت باڑی پوسٹ نمبر 4 بمبئی ہے، وہ اشتہار علمائے دین کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے کہ ان مسائل سبوع (یعنی سات سال) کے جواب عطا فرمائیں، خدا سے اجر پائیں، وہ اشتہار یہ ہے:

”اسلام بھائیو! دینی دوستو! السلام علیکم ورحمۃ اللہ سبحانہ وبرکاتہ

متعدد امام متقضی ہوئے ہیں کہ میں نے علم غیب کا مسئلہ خواجہ صاحب سے دریافت کیا تھا تو آپ نے جواباً حضرت سید جید غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب فیض انتساب کے حوالہ سے فرمایا:

وَمَنْ يُعْتَقِدْ (۱) أَنَّ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْلَمُ الْغَيْبَ

فَهُوَ كَافِرٌ لِأَنَّهُ عِلْمُ (۲) الْغَيْبِ صِفَةٌ مِنْ صِفَةِ اللَّهِ سُبْحَانَهُ (۳)

خلاصہ مطلب کہ جناب ابوالقاسم سیدنا محمد رسول اللہ صلعم (۴) کے عالم الغیب جاننے والے مسلمان کو حضرت پیر صاحب بھی کافر فرما گئے ہیں اور علت غائی یہ ہے کہ خاصہ شے اسے ہی کہا کرتے ہیں کہ اسی مخصوص ہی میں پایا جائے نہ غیر میں۔ پس رسول اللہ ﷺ کا عالم الغیب ہونا شرعی اور عقلی بھی محال ہے یعنی مخصوص صفت خالق اور پھر مخلوق میں جلوہ گر۔ حافظ صاحب ”شعر صلاح کجا و من خراب کجا“ میں تفاوت کجا رہ از مجاست تا بہ کجا۔ ع ما للشراب و رب الارباب۔ چہ نسبت (۵) خاک را با عالم پاک فی الجملہ نہ تو اللہ صاحب ہی نے

۱۔ اشتہار میں اسی طرح ہے۔

۲۔ اشتہار میں رفع کے ساتھ ہے۔

۳۔ مرآۃ الحقیدہ ج ۱۸ ص ۷ مطبوعہ مصری

۴۔ مشنر کی عادت ہے کہ صلعم یا لکھتا ہے اور رضی اللہ عنہ کی جگہ رحمۃ اللہ علیہ کی جگہ ۱۲

۵۔ اشتہار میں یونہی ۱۲

اپنے قرآن مجید ہی میں بھی کہیں فرمایا کہ میں نے محمد رسول اللہ کو علم غیب دیا ہے (البتہ دینی علوم تو قفا و قفا (۶) بذریعہ وحی بالضرور مکمل تعلیم دیتے ہیں جملہ امور مرغیبات کی بھی آپ کو اطلاع اسی قبیل سے ہے و بدیں وجہ مخصوص حنفی بزرگوں نے ایسے عقیدے والے مسلمان کو تو خصوصاً کافر ہی کہا ہے (حنفی کتب فقہ ملاحظہ ہوں) و خود بدولت نے بھی تو بست (۷) و سر سالہ عرصہ طویلہ میں (جونہی عمر معدود ہے) نہ مردوں میں نہ عورتوں میں نہ عوام نہ خواص میں نہ روز و شب میں، ایک دفعہ بھی تو اقرار نہیں فرمایا ہے کہ اللہ صاحب نے مجھے علم غیب بھی عطا فرمایا ہے اور نہ ہی خلفائے راشدینؓ نے نہ اہل بیتؓ نے نہ اصحابؓ نہ تابعینؓ نے نہ تبع تابعینؓ نے باوجود ایسے صحیح و صریح دلائل پھر بھی رسول اللہ ﷺ کو صفاتی، جزئی، مجازی، محدودی عالم الغیب جاننے والا تو البتہ کافر ہی ہے اور اللہ و رسول اللہ دونوں ہی پر بہتان عظیم ثابت کرنے والا نہیں تو آپ ہی بتائیں پھر وہ کون ہے (یا بے ایمانی تیرا ہی آسرا) اللہ صاحب تو قرآن شریف میں متعدد مواقع پر رسول اللہ کو یہی حکم فرماتے تھے کہ آپ کہہ دیجئے مجھے تو اللہ صاحب نے علم غیب نہیں دیا (میں عرض کرتا ہوں اور آج کل کے نام کے مسلمان تو بڑے زور و شور سے باوازدل لکارتے پھرتے ہیں، بمبئی بولی بوم مارتے رہتے ہیں کہ رسول اللہ تو عالم الغیب ہیں تو آپ ہی انصاف فرمائیے گا۔

معاذ اللہ ایسی اللہ صاحب کو کیا کھن مشکل، سخت مصیبت آخر بھی ایسی کیا حاجت کہ خواہ خواہ اللہ تعالیٰ رسول اللہ سے جھوٹ بلوائیں مع ذلک، دونوں سے ایک تو کاذب و کافر ہوا، الکی توبہ الکی توبہ و لَھُمَّ الْوَيْلُ مِمَّا تَصِفُونَ۔

المختصر سائل راقم کے مجموعہ سوالات کے ادلہ قاطعہ سے حضرات خواجہ صاحب نے ایسے ایسے دندان شکن جوابات دیئے ہیں کہ بھائیو میں باللہ العظیم حواس باختہ ہی ہو گیا ہوں، لہذا اس تمام رام کہانی کے بعد تو مسائل مستفتی کی جانب بھی اہل اسلام ذوی الکرام و

الاحترام لہ توجہ فیض موجبہ مبذول فرمائیں۔ دہلوی، دیوبندی، سہارنپوری، میرٹھی، لکھنوی، بریلوی، بدایونی، بمبئی عموماً و خصوصاً خواجہ صاحب مجددیؒ بھی مکر توجہ فرمائیں عند اللہ ماجور و عند الناس مشکور ہوں۔ (۱) علم غیب، (۲) ندائے غائبانہ غیر اللہ، مثل یا رسول اللہ یا ولی اللہ یا خواجہ وغیرہا (۳) نذر غیر اللہ، (۴) محفل میلاد، (۵) قیام، (۶) تقبیل ابہامین (انگوٹھے چومنا)، (۷) تعمیر قبر، پختہ قبر بنانا۔

قرآن شریف، احادیث مبارکہ، کتب ائمہ اربعہ، چاروں بزرگوں کی تصانیف (بہاء الدین، محی الدین، شہاب الدین، معین الدین، شعر مرشدین اولین و آخرین، رحمۃ اللہ علیہم اجمعین) سے بھی جو کوئی مولوی صاحب مستفسرہ اُتو لہ کے انجوبہ سند مذکورہ عطا فرمائیں گے تو حق الحق فی مسئلہ انشاء اللہ سبحانہ ہزار روپیہ پیش کروں گا، و توفیقہ کیا بڑی بات ہے، جو صاحب بھی نجدیہ، غیر مقلدیہ، وہابیہ، نیچریہ، القاب و خطاب سے اخبار سازی، اشتہار بازی سے اس مذہبی آزادی حکومت کے اندر بے علم مسلمانوں میں حیلہ بازی و فتنہ پردازی کریں گے تو اولاد یہ ان کی ہرزہ دز آئی زل قافیہ بمبئی محاورہ ٹھنڈے بھگت کی بات سمجھائی جائے گی، ثانیاً دفع فتنی کما قال رسول اللہ صلعم

يَكُونُ فِيْ اٰخِرِ الزَّمَانِ دَجَالُوْنَ كَذَّابُوْنَ يَأْتُوْنَكُمْ مِنْ

الْاَحَادِيْثِ بِمَا لَمْ تَسْمَعُوْا اَنْتُمْ وَاَبَاؤُكُمْ فَاِيَاكُمْ وَاِيَاهُمْ لَا

يُضِلُّوْنَكُمْ وَلَا يَفْتِنُوْنَكُمْ (۸)

الغرض آخر زمانہ میں جہلامولویوں کی صورتوں میں اپنی کچھوی و بزرگی کے سبب بے علم مسلمانو تمہیں ایسی جھوٹی بناوٹی حدیثیں سنائیں گے کہ جو نہ تو تم ہی نے نہ ہی تمہاری بزرگوں نے بھی کہیں نہیں سنی ہیں، اسی لئے اگر تمہیں دینداری منظور ہے تو ایسے رنگین مولویوں و شوقین صوفیوں سے بھی مت ملو۔ ایسوں کا مرید بھی ہرگز نہ ہونا چاہئے، کما قال اللہ تعالیٰ:

الَّذِي يُؤْسِسُ فِي صُدُورِ النَّاسِ لَامِنَ الْجَنَّةِ وَالنَّاسِ
مولانا رومی۔

اے با ابلیس آدم روئے ہست
پس بہر دستے نباید داد دست

والا تمہیں گمراہ کر کے مشرک ہی بنا دیں گے۔ پس دینداروں سے ملتے رہو اور بدعتیوں سے بچتے ہی رہو، ملخصاً۔ بقاعدہ برطانوی دولتہ جی کورٹ میں مشہور صاحب سے مجبوراً عاجز سائل کو بھی مقدمہ بازی کر کے کیا (سونے کا گھر مٹی ہی کا ہو جائے) مگر ایسے ضال مہل۔ شہر آشوب۔ قنن مشہور کو (انشاء اللہ سبحانہ) حتی المقدور بغیر سخت قید و سزا زنجہار درگزر نہیں کر سکتا اور جو مولوی صاحب سائل کے سوالات کا حسب مشروط شروط ثبوت بھی دیں تو خدا واسطہ مجھے ایک ہفتہ قبل ہی ذریعہ پبلک اشتہار ہذا کی مانند آگاہی بخش دیں تاکہ سرکاری قانون کے مطابق حسب ارشاد مجیب صاحب کسی سرکاری بینک میں انعامی ہفت ہزاری روپیہ موعودہ امانت رکھ دیا جائے، تاکہ معینہ وقت پر بحضوری علمائے اہل اسلام بعوض مشروطی ثبوت پولیس کمشنر صاحب بہادر کی معرفت مولوی صاحب موصوف کی خدمت بابرکتہ میں ہدیہ منذورہ حاضر کر دوں۔

(الف) تحقیق مسائل ضروریہ کو بھی جو مسلمان فساد سمجھتے خراب کہتے برا جانتے ہیں یا تو وہ مسلمان ہی نہیں والا منافق تو بالضرور ہے (ج) اور یہ بھی غیر ضروری ہے کہ ساتوں مسکلوں ہی کا جواب دیا جائے بلکہ اگر ممکن ہو تو ایک ہی مسئلہ کا جواب عنایت ہو، مگر جوابی اولہ مشروط مسئلہ طمانیہ ضرور درج اشتہار ہوں، (د) اور یہ تو ہر نجیب صاحب کے نصب العین رہے، غیر مشروطی جواب بالکل مردود و قابل ماخوذ مجیب مشہور ہے، (س) السَّعِيدُ مَنْ وَعِظَ بِغَيْرِهِ الْحَدِيثُ

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ وَالسَّلَامُ عَلَيَّ مَنْ اتَّبَعَ الْهُدَى

الجواب

و بالله اصابة الحق و الصواب

جواب مسئلہ اولی: بے شک اللہ تعالیٰ نے حضور اقدس سید عالم ﷺ کو علم غیب عطا فرمایا، ملکوت السموات والارض کا انہیں شاہد بنایا، دریاؤں کا کوئی قطرہ ریگستانوں کا کوئی ذرہ پہاڑوں کا کوئی ریزہ سبزہ زاروں کا کوئی پتا ایسا نہیں جو حضور عالمہ ما مکان و ما یحکون ﷺ کے علم میں نہ آیا، قرآن و حدیث و ائمہ قدیم و حدیث کے ارشادات جلیلہ اس مسئلہ میں اس قدر ہیں کہ ان کا احصاء (یعنی شمار) یقیناً دشوار جسے ان میں کثیر پر اطلاع منظور ہو حضور پر نور مرید برحق امام اہلسنت محمد و دین و ملت سیدنا اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصانیف قدسیہ ”انباؤ المصطفیٰ بحال سر و اخفی“ (۱) و ”خالص الاعتقاد“ (۲)، و ”الدولة المکیة بالمادة الغیبیة“، و ”الفیوض المملکیة لمحبت الدولة المکیة“ (۳) کی طرف رجوع لائے یا ”العذاب البنس علی الخس خلائل ابلیس“ و ”ادخال السنن إلى حنک الحلقي بسط البنان“ (۴) وغیرہ تصانیف مبارکہ قدسی اصحاب و احباب حضور پر نور اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مطالعہ کرے کہ بعونہ تعالیٰ تحقیقات کے بارغ پائے گا لکھتے اَلْفِیْتِ نبوی ﷺ کے گلشن، مہکتے عشق محمدی ﷺ کے غنچے، چمکتے عظمت مصطفیٰ ﷺ کے چاند، چمکتے فضائل محمد رسول اللہ ﷺ کے سورج، دکتے بادۂ عشق نبی ﷺ کے ساغر، چمکتے شراب مصطفیٰ ﷺ کے جام چمکتے

۱۔ یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ، ۲۹/۲۸۵ میں موجود ہے۔

۲۔ یہ رسالہ ”فتاویٰ رضویہ“ ۲۹/۳۳۳ میں موجود ہے۔

۳۔ الذی دولة المکیة امام اہلسنت امام احمد رضا کی تصنیف ہے جو آپ نے ۱۳۲۳ھ میں تحریر فرمایا اور اس پر ۱۳۲۶ھ میں ”الفیوض المکیة“ کے نام سے تعلیقات رقم فرمائیں اور ”الدولة المکیة“ مع تعلیقات عرصہ دراز سے طبع ہو رہا ہے۔ الحمد للہ
۴۔ یہ رسالہ حضور مفتی اعظم ہند مصطفیٰ رضا خان علیہ الرحمہ کی تصنیف ہے۔

دیو کے بندے، زیرِ خنجر ہلکتے دہائیت کے بوم مذبح، پھڑکتے نجدیت کے زارِ جاں بلب
سکتے والحمد للہ رب العالمین، یہاں فیضِ حضور پر نور رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مستعین
ومتوسل ہو کر دوحرفِ مختصر لکھنا مناسب اللہ عزوجل فرماتا ہے:

﴿عَلِمَ الْغَيْبُ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ

رَسُولٍ﴾ (الآیہ ۵)

یعنی، اللہ غیب کا جاننے والا ہے تو اپنے غیب (۶) پر کسی کو مسلط نہیں
فرماتا (۷) سوائے پسندیدہ رسولوں کے۔ (۸)

اور فرماتا ہے عزوجل:

﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مِنْ

رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ﴾ (الآیہ ۹)

ترجمہ: اور اللہ اس لئے نہیں کہ اے عام لوگو تمہیں غیب بتا دے لیکن
اس لئے کہ اپنے رسولوں میں سے جسے چاہتا ہے چن لیتا ہے۔ (۱۰)

الحج: ۷۲/۲۸

۵۔ یعنی اپنے غیب خاص پر جس کے ساتھ وہ منفرد ہے بحوالہ خازن و بیضاوی وغیرہما (تفسیر خازن العرفان)
۶۔ یعنی اطلاع کامل نہیں دیتا جس سے حقائق کا کتب تام اعلیٰ درجہ یقین کے ساتھ حاصل
ہو۔ (تفسیر خازن العرفان)

۸۔ تو انہیں غیب پر مسلط کرتا ہے اور اطلاع کامل اور کتب تام عطا فرماتا ہے اور یہ علم غیب ان کے لئے
معجزہ ہوتا ہے (تفسیر خازن العرفان) اور علامہ اسماعیل حنفی اس آیت کے لکھتے ہیں ابن الشیخ نے فرمایا،
اللہ تعالیٰ اپنے غیب خاص پر جو اس کے ساتھ شخص ہے رسول مرتضیٰ کے سوا کسی کو مطلع نہیں فرماتا اور
جو غیب اس کے ساتھ شخص نہیں اس پر غیر رسول کو بھی مطلع فرماتا ہے۔ (تفسیر روح البیان ۱۰/۲۳۶)

آل عمران: ۱۷۹/۳

۹۔ اس آیت کے تحت صدر الافاضل سید محمد نعیم الدین مراد آبادی لکھتے ہیں: تو ان برگزیدہ رسولوں کو
غیب کا علم دیتا ہے اور سید انبیاء حبیب خدا ﷺ رسولوں میں سب سے افضل اور اعلیٰ ہیں، اس آیت
سے اور اس کے سوا کثرتِ آیات و احادیث سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو
غیب کے علوم عطا فرمائے اور غیب کے علم آپ کا معجزہ ہے۔ (تفسیر خازن العرفان)

اور فرماتا ہے تبارک وتعالیٰ:

﴿وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ﴾ (۱۱)

ترجمہ: نہیں ہیں محمد (ﷺ) غیب کی بات بتانے پر بخیل۔

الحمد للہ حضور محبوب رب العالمین جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم غیب
ثابت کرنے والے یہ خصوص قطعہ قرآنیہ ہیں، مگرین سے جب جواب نہیں بنتا تو مجبور ہو
کر وہ ان آیات کریمہ کے مقابل وہی آیات نفی احاطہ و استقلال پیش کر دیتے ہیں گویا
چاہتے ہیں کہ قرآن عظیم کا قرآن ہی سے رد کریں۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ

﴿تَكَادُ السَّمُوتُ يَنْفَطِرُنَ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ وَتَخِرُّ الْجِبَالُ

هَذَا﴾ (۱۲)

ان أرادوا من القرآن على القرآن رداً ولا يمكن أن يروا القرآن
الكریم على آياته الكريمة رداً۔ أقول وباللہ التوفیق: (۱۳) توضیح مقام و ازاحت
ادہام یہ ہے کہ ان آیات کریمہ سے ایک قضیہ موجبہ جزئیہ ثابت ہوا کہ اللہ عزوجل کے بعض
بندگان خدا محبوبانِ کبریا کو بھی علم غیب ہے بلکہ تھانوی جی کے اقرار سے تو ہر پاگل بلکہ ہر
چوپائے کو بھی علم غیب حاصل ہے (۱۴) اور جو آیت نفی ہیں مثل:

﴿لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبُ إِلَّا اللَّهُ﴾ (الآیہ ۱۵)

ترجمہ: زمین و آسمان میں اللہ کے سوا کوئی شخص غیب نہیں جانتا۔

﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾ (۱۶)

۱۱۔ التکویر: ۸۱/۲۴ مریم: ۹۰/۱۹ ترجمہ: قریب ہے کہ آسمان

اس سے پھٹ پڑے اور زمین شق ہو جائے اور پہاڑ گر جائیں ڈھک۔

۱۳۔ یعنی، اگر وہ قرآن کریم کا قرآن کریم سے رد کرتا چاہتے ہیں تو ممکن نہیں ہے کہ وہ دیکھیں کہ قرآن
کریم کو آیات کریمہ کا رد کرتے دیکھیں، میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔

۱۴۔ دیکھئے تھانوی کی تصنیف "حفظ الایمان" ص ۱۳۔

۱۵۔ النمل: ۲۷/۶۴ الانعام: ۶/۵۹

ترجمہ: اسی کے پاس غیب کی گنجیاں ہیں انہیں اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔

ان سے ایک قضیہ سالہ کلیہ نکلتا ہے کہ اللہ کے سوا کوئی شخص غیب نہیں جانتا، اب منکرین کے لئے تین ہی احتمال ہیں یا ان آیات کی نفی پر ایمان لائیں اور ان آیات اثبات سے کفر کریں تو قطعاً کافر کہ قرآن عظیم کی کسی آیت بلکہ کسی حرف کا بھی منکر قطعاً کافر، وہ فرماتا ہے عز جلالہ:

﴿أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَ يَوْمَ الْقِيَمَةِ يُرَدُّونَ إِلَى أَشَدِّ الْعَذَابِ﴾ (۱۷)

ترجمہ: تو کیا تم کتاب الہی کے بعض حصہ پر ایمان لاتے اور بعض سے کفر کرتے ہو تو جو تم میں سے ایسا کرے اس کی سزا کیا ہے سوا اس کے کہ دنیا میں رسوائی ہے اور قیامت کے روز سخت عذاب کی طرف لوٹائے جائیں گے۔

والعیاذ باللہ تعالیٰ یا معاذ اللہ! ان دونوں قسم کی آیات کریمہ میں تناقض مانیں گے کہ موجبہ جزئیہ سالہ کلیہ کا نفیض ہے اگر ایسا کہیں گے تو معاذ اللہ قرآن عظیم کے کتاب الہی ماننے سے ہاتھ دھو بیٹھیں گے کہ کتاب الہی تناقض محال اور جس کتاب میں تناقض ہو وہ ہرگز کتاب الہی نہیں، خود قرآن پاک فرماتا ہے:

﴿لَوْ كُنَّا مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾ (۱۸)

ترجمہ: اور اگر یہ کتاب غیر خدا کی ہوتی تو ضرور اس میں بہت اختلاف پاتے۔

یا آیات نفی وخصوص اثبات دونوں پر ایمان لائیں گے اور دونوں میں تطبیق دیں گے اب بحمد اللہ تعالیٰ ہمارا مقصود حاصل ہے کہ آیات نفی میں اور علم مراد ہے اور نصوص اثبات

میں دوسرا علم یعنی آیات نفی کا یہ مفاد کہ اللہ کے سوا کسی کو ذاتی علم غیب نہیں اور الحمد للہ کہ اس پر ہمارا ایمان ہے، بے شک جو شخص کسی غیر خدا کو بالذات علم غیب مانے وہ یقیناً کافر ہے ہرگز مسلمان ہیں اور نصوص اثبات سے یہ مراد بلکہ ان میں بالخصوص ارشاد ہے کہ محبوبان خدا رسل کبریٰ علی سیدہم وعلیہم الصلاۃ والسلام کو خدا کے دینے سے اس کی عطا سے علم غیب ہے (۱۹) الحمد للہ کہ اس پر بھی ہمارا ایمان ہے بے شک جو شخص حضور محبت و محبوب، طالب و مطلوب و اتانے غیوب کے بالعلم مطلع علی الغیوب ہونے کا منکر ہو وہ ان نصوص اثبات کا منکر اور قطعاً کافر ہے ہرگز مومن نہیں۔ مسلمان کی شان تو قرآن عظیم نے ساری کتاب ایمان لانا فرمائی، صاف فرمادیا:

﴿تُؤْمِنُونَ بِالْكِتَابِ كُلِّهِ﴾ (۲۰)

والحمد للہ رب العالمین یہ تو مطلق علم غیب کا مسئلہ تھا جو بحمد اللہ تعالیٰ قرآن عظیم نے روشن فرمادیا اب تفصیل علم اقدس حضور پر نور سید عالم کے علم اجمالی حاصل کرنے کے لئے بھی اسی قرآن پاک کی طرف رجوع کیجئے، دیکھئے وہ کیا فرماتا ہے، فرماتا ہے:

﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ﴾ (۲۱)

اور فرماتا ہے: (۲۲)

﴿مِمَّا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ﴾ (الآیۃ ۲۳)

۱۹۔ امام واحدی نے آیت وَ عِنْدَهُ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ کے تحت یہی لکھا کہ ”جسے وہ چاہے وہی غیب پر

مطلع ہو سکتا ہے بغیر اس کے بتائے کوئی غیب نہیں جان سکتا۔“ (تفسیر خزائن العرفان)

۲۰۔ آل عمران: ۱۱۹/۳، ترجمہ: ہم سب کتابوں پر ایمان لاتے ہو۔ (کنز الایمان)

۲۱۔ النحل: ۸۹/۱۶، ترجمہ: اور ہم نے تم پر یہ قرآن اتارا کہ ہر چیز کا روشن بیان ہے۔ (کنز الایمان)

۲۲۔ ترجمہ: ہم نے اس کتاب میں کچھ نہ اٹھا رکھا (کنز الایمان) یعنی جملہ علوم اور تمام ماسکات و مفاہکون کا اس میں بیان ہے اور مجمع اشیاء کا علم اس میں ہے اس کتاب سے قرآن کریم مراد ہے یا لوح محفوظ بحوالہ جمل وغیرہ۔ (تفسیر خزائن العرفان)

۲۳۔ الانعام: ۳۸/۶، ترجمہ: ہم نے اس کتاب میں کچھ اٹھا نہ رکھا۔ (کنز الایمان)

اور فرماتا ہے:

﴿مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَىٰ وَلَٰكِن تَصَدِّقُ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلُ كُلِّ شَيْءٍ﴾ الآية (۲۴)

اے حبیب ہم نے تم پر یہ کتاب اتاری کہ ہر شے کا روشن بیان ہے، ہم نے اس کتاب میں کوئی شے اٹھانہ رکھی، یہ کتاب کوئی گڑھی ہوئی بات نہیں لیکن اگلی کتب الہیہ کی تصدیق اور ہر شے کی تفصیل ہے اور شے مذہب اہل سنت میں ہر موجود کو کہتے ہیں اور موجودات میں مکتوبات قلم و مکتوبات لوح محفوظ بھی داخل تو قرآن عظیم کا بیان علوم لوح و قلم کو بھی شامل۔ اب لوح محفوظ میں لکھا ہے یہ بھی قرآن عظیم ہی سے پوچھے، فرماتا ہے:

﴿وَكُلُّ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ مُّسْتَظَرٌّ﴾ (۲۵)

ترجمہ: ہر چھوٹی اور بڑی چیز لوح محفوظ میں لکھی ہے۔

اور فرماتا ہے:

﴿وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ﴾ (۲۶)

ترجمہ: کوئی تر و خشک ایسا نہیں جو روشن کتاب لوح محفوظ میں نہ ہو۔ (۲۷)

اور فرماتا ہے:

﴿وَلَا أَصْغَرَ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرَ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ﴾ (۲۸)

ترجمہ: ذرہ سے کوئی چیز چھوٹی اور بڑی ایسی نہیں جو لوح محفوظ میں نہ ہو۔

۲۳۔ یوسف: ۱۱۱/۱۲، ترجمہ: یہ کوئی بناوٹ کی بات نہیں لیکن اپنوں سے اگلے کاموں کی تصدیق ہے اور ہر چیز کا مفصل بیان۔ (کنز الایمان)

۲۵۔ القمر: ۵۳/۵۴

۲۶۔ الأنعام: ۵۹/۶۰

۲۷۔ صدر الافاضل سید محمد فہیم الدین مراد آبادی اس کے تحت لکھتے ہیں: کتاب ہمیں سے لوح محفوظ مراد ہے اللہ تعالیٰ نے مآکان و مآینگوں کے علوم اس میں مکتوب فرمائے۔ (تفسیر خزائن العرفان)

۲۸۔ یونس: ۶۱/۱۰

اور فرماتا ہے:

﴿وَكُلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُّبِينٍ﴾ (۲۹)

ترجمہ: ہم نے ہر شے کو لوح میں محفوظ کر رکھا ہے۔

اب اگر کوئی وہابی کہے کہ اگرچہ قرآن عظیم میں ہر شے کا روشن بیان ہے مگر یہ کیا ضرور ہے کہ حضور بھی تمام مطالب قرآن سے واقف ہوں، والہیاذ اللہ تعالیٰ، تو قرآن عظیم نے اس کے منہ میں بھی پیشگی پتھر دے دیا، فرماتا ہے:

﴿إِنَّا عَلَيْنَا بَيَانُهُ﴾ (۳۰)

ترجمہ: بے شک ہم پر ہے اس قرآن کا بیان فرمانا۔

اور اس سے قبل فرمایا:

﴿إِنَّا عَلَيْنَا جَمْعُهُ وَقُرْآنُهُ﴾ (۳۱)

ترجمہ: بے شک ہمارے ذمہ ہے (اے محبوب تمہارے سینے میں)

اس کا جمع فرمانا اور اس کا پڑھانا۔

جب خود اللہ تعالیٰ ہی نے اپنے محبوب ﷺ کے قلب میں قرآن عظیم جمع فرمایا، خود ہی پڑھایا، خود ہی اپنے حبیب ﷺ سے اس کے مطالب کو بیان فرمایا تو اب کون بے ادب گستاخ کہہ سکتا ہے کہ قرآن پاک کے بعض معانی حضور مہبط قرآن ﷺ پر مخفی رہے ہوں تو بجز اللہ تعالیٰ کیسے روشن ارشادات قرآنیہ سے ثابت ہوا کہ روز اول سے روز آخر تک جو کچھ ہوا اور جو کچھ ہوگا تمام مآکان و مآینگوں لوح محفوظ میں لکھا ہے اور جو کچھ لوح محفوظ میں لکھا ہے سب کا روشن تفصیلی بیان قرآن پاک میں ہے اور جو کچھ قرآن پاک میں ہے سب کا کامل علم اللہ عز و جل نے اپنے چارے محبوب ﷺ کو عطا فرمایا تو بعونہ تعالیٰ آفتاب نصف النہار سے زائد روشن طور پر ثابت ہوا کہ روز اول سے روز آخر تک جو کچھ ہوا اور جو ہوگا

ساراما تَحَنَّنَ وَ مَا يَكُونُ اللّٰهُ تَعَالٰی نے اپنے پیارے ﷺ کو بتایا و الحمد لله رب العالمین، ناظر مُصَف کے لئے یہی دو حرف کافی اور مُکابر مُصَف کے لئے دفتر ناوانی واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) انبیاء و اولیاء و غیر ہم محبوبانِ کبریا ﷺ علی سید ہم و علیہم و بارک و سلم کو وسیلہ واسطہ جان کر ندا کرنا بھی جائز و مستحسن و مستحب ہے، جو تفصیل چاہے رسالہ مبارکہ ”انوار الانتباه فی حلّ نداء یا رسول اللہ“ (۳۲) تصنیف حضور پُر نور مُرشدِ برحق سیدنا اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ملاحظہ کرے، بالا جمال یہاں چند کلمے گزارش، اللہ عز و جل فرماتا ہے:

﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ (۳۳)

ترجمہ: اللہ کی طرف وسیلہ ڈھونڈو۔

اور فرماتا ہے:

﴿أَوَلَيْكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَنْتَفِعُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمْ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ﴾ (۳۴)

سیدنا عزیر و سیدنا عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کی مدح فرمائی جاتی ہے کہ وہ اللہ کی طرف وسیلہ لے جاتے ہیں، اُسے جو اللہ سے زیادہ قُرب رکھنے والا ہے۔ احادیث اس مسئلہ میں بکثرت دے شمار ہیں۔ ذہائی سوا حدیث صحیحہ سے حضور پُر نور امام اہلسنت مُرشدِ برحق سیدنا اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے استدلال فرمایا، من شاء فليبراجع رسالته المبارکته ”الامن و العلوی لناعتی المصطفیٰ بذافع البلاء“ (۳۵) یہاں کتاب مبارک ”الامن و العلوی“ سے صرف چار حدیثیں نقل کی جاتی ہیں۔ اول حضور اقدس ﷺ نے تائیداً کو دعا تعلیم فرمائی کہ بعد نماز کہے:

۳۲۔ یہ رسالہ ”قادی رضویہ“ ۵۳۹/۲۹ میں ہے۔

۳۳۔ الفائدہ: ۳۵/۵ بنی اسرائیل: ۵۷/۱۷

۳۵۔ یہ رسالہ ”قادی رضویہ“ ۳۵۹/۳۰ میں ہے۔

اللّٰهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَ أَتَوَجُّهُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ يَا مُحَمَّدُ إِنِّي أَتَوَجُّهُ بِكَ إِلَى رَبِّي فِي حَاجَتِي هَذِهِ لِنَقْضِي لِي، اللّٰهُمَّ فَشَقِّعْهُ فِي رَوَاهِ النَّسَائِي وَ التِّرْمِذِي وَ ابْنِ مَاجَةَ وَ ابْنِ خَزِيمَةَ وَ الطَّبْرَانِي وَ الْحَاكِمِ وَ الْبَيْهَقِي عَنْ سَيِّدِنَا عُثْمَانَ بْنِ حَنِيفٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ (۳۶)

الہی میں تجھ سے مانگتا اور تیری طرف توجہ کرتا ہوں تیرے نبی محمد ﷺ کے وسیلہ سے جو مہربانی کے نبی ہیں یا رسول اللہ میں حضور ﷺ کے وسیلہ سے اپنے رب کی طرف اپنی اس حاجت میں توجہ کرتا ہوں (۳۷)

۳۶۔ سنن الترمذی، کتاب الدعوات، باب (۱۱۹) بعد باب فی دعاء الضیف، برقم: ۳۵۷۸، ۴/۴۰۷۔ ایضاً سنن ابن ماجہ، کتاب إقامة الصلاة و السنة فيها، باب ما جاء فی صلاة الحاجة، برقم: ۱۱۸۵، ۱/۱۷۲۔ ایضاً صحیح ابن خزيمة، کتاب الصلاة، جماع أبواب التطوع غیر ما تقدم، باب صلاة الترغيب و التهيب، برقم: ۱۲۱۹، ۲/۶۰۳۔ ایضاً السنن الكبرى، للنسائی، کتاب عمل اليوم و الليلة، ذکر حديث عثمان بن حنيف، برقم: ۱۰۴۹۵، ۱۰۴۹۶، ۱۰۴۹۷، ۱۰۴۹۸، ۱۰۴۹۹۔ ایضاً عمل اليوم و الليلة، للنسائی، ذکر حديث عثمان بن حنيف، برقم: ۶۶۴، ص ۲۰۴، ۲۰۵۔ ایضاً المسند للإمام أحمد، ۴/۱۳۸۔ ایضاً مشکاة المصابيح، کتاب الدعوات، باب جامع الدعاء، الفصل الثالث، برقم: ۲۴۹۵، ۱-۲/۴۶۴، ۴۶۵۔ ایضاً لوائح الأنوار القدسية، للشعراني، برقم: ۸۲، ۵۲۔

۳۷۔ صحابہ کرام علیہم الرضوان حضور ﷺ کے وسیلہ سے دعائیں کرتے تھے جیسا کہ نبی ﷺ نے خود اپنے غلاموں کو اس کی تعلیم فرمائی اور حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عادت مبارکہ تھی جب قحط سالی ہوتی تو آپ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کے ساتھ وسیلہ لے کر بارش طلب کرتے اور کہتے تھے: اللّٰهُمَّ إِنَّا كُنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّنَا فَتَسْقِينَا وَإِنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِعَمِّ نَبِيِّنَا فَاسْقِنَا فَيَسْقُوا رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ (مشكاة المصابيح، کتاب الجنائز، باب فی سجود الشکر، الفصل الثالث، ص ۱۳۲) یعنی، اے اللہ! اے شک ہم اپنے نبی کا وسیلہ لے کر دعا کرتے تھے، تو تو ہمیں بارش عطا فرماتا تھا اور

تاکہ میری حاجت روا ہو، الہی انہیں میرا شفیع کر ان کی شفاعت میرے حق میں قبول فرما۔

مشہر صاحب دیکھیں سید عالم ﷺ نے نابینا کو دعا تعلیم فرمائی کہ بعد نمازیوں عرض کرو ہمارا نام پاک لے کر کہہ کر دو، ہم سے استمداد و التجا واستعانت کرو (۲۸) وَلِلّٰهِ الْحُجَّةُ ہم تیرے نبی کے بچا کا وسیلہ لے کر دعا کرتے ہیں پس تو بارش برساتو بارش برساتے جاتے۔ اور قاضی یوسف بن اسماعیل مہمانی لکھتے ہیں کہ امام طبرانی (المعجم الصغير، ۱/۱۸۳، ۱۸۴) اور تہذیبی نے روایت کیا ہے کہ حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ کے بھتیجے ابو امامہ بن کھل بن حنیف اپنے چچا سے روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص کو حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کوئی کام تھا وہ بار بار جاتا مگر آپ نہ اس کی طرف توجہ فرماتے اور نہ ان کی حاجت پوری کرتے تو وہ حضرت عثمان بن حنیف سے ملے اور اپنی پریشانی ذکر کی تو حضرت ابن حنیف نے فرمایا تم ایسا کرو کہ وضو کر کے مسجد جا کر دو رکعت نماز پڑھو پھر حضور ﷺ کا وسیلہ لے کر اس طرح دعا کرو اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُکَ وَ اَتُوْجِہُ اِلَیْکَ بِنَبِیِّکَ مُحَمَّدٍ نَّبِیِّ الرَّحْمَۃِ اِنِّیْ اَتُوْجِہُ بِکَ اِلٰی رَبِّیْ فِیْ حَاجَتِیْ ھٰذِہُ لِتَقْضِیَ لِیْ اَللّٰهُمَّ فَشَقِّعْ فِیْ اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس جاؤ اور میں بھی تیرے ساتھ چلوں گا چنانچہ اس نے ایسا ہی کیا اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دروازے پر پہنچ گیا جیسے ہی پہنچا دربان نے اس کا ہاتھ پکڑا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس لے گیا اور آپ نے اس شخص کو اپنے ساتھ بٹھایا اور کام پوچھا، اس نے کام بتایا آپ نے وہ کام کر دیا اور فرمایا جب بھی تیرا کوئی کام ہو تو مجھے بتانا، وہ شخص باہر نکلا تو حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ ملے، وہ شخص آپ کا شکر یہ ادا کرتے ہوئے کہنے لگا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ تو میری بات سنتے ہی نہ تھے آپ نے ان سے میری شفا فرما کر دی تو حضرت عثمان بن حنیف نے فرمایا بخدا میں نے تیرے بارے میں ان سے کچھ بھی نہیں کہا۔ اصل بات یہ ہے کہ ایک نابینا حضور ﷺ کی بارگاہ میں آیا تھا تو حضور ﷺ نے فرمایا اگر تو صبر کرے تو اچھا ہے اس نے عرض کی یا رسول اللہ میرے ساتھ کوئی نہیں ہوتا اور مجھے نظر آتا نہیں اس لئے مجھے پریشانی ہوتی ہے تو آپ ﷺ نے اُسے فرمایا تھا کہ وضو کر کے دو رکعت پڑھنے کے بعد یہ دعا مانگ (جو میں نے تجھے سکھائی) یعنی یہ اس دعا کی برکت ہے۔

شواہد الحق، الباب السادس، الفصل الثانی، ص ۲۲۴، ۲۲۵

۳۸۔ اور صحابہ کرام نے اپنی مشکل میں نبی ﷺ کو پکارا اور ان کی فریادیں ہو گئی چنانچہ امام طبرانی نے روایت کیا کہ ام المؤمنین سیمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ ان کی باری کی

السَّامِیَةِ اِیضًا

دوم کہ فرماتے ہیں ﷺ:

اِذَا ضَلَّ اَحَدُکُمْ شَیْئًا وَ اَزَادَ عَزَبًا وَ هُوَ بَارِضٌ لَیْسَ بِهَا اَنْیْسٌ فَلِیَقُلْ یَا عِبَادَ اللّٰہِ اَعِیْنُوْنِیْ (۳۹) یَا عِبَادَ اللّٰہِ (۴۰)، اَعِیْنُوْنِیْ اَعِیْنُوْنِیْ یَا عِبَادَ اللّٰہِ فَاِنَّ لِلّٰہِ عِبَادًا لَا یَرٰھُمْ رَوٰہ الطبرانی عن عتبہ بن غزوٰن رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۴۱)

رات ان کے ہاں تشریف فرما تھے تو رات کو اُسے نماز تہجد کے لئے وضو فرمانے لگے، میں نے سنا کہ آپ نے وضو کرتے وقت تین بار لیک (یعنی میں تیرے پاس پہنچا) فرمایا اور تین بار نصیرت (یعنی تودہ دیکھا گیا) فرمایا، (تو ام المؤمنین نے عرض کی) گو یا کہ آپ کسی انسان سے کلام فرما رہے تھے تو کیا حضور کے پاس کوئی تھا، آپ ﷺ نے فرمایا: یہ راجز بنی کعب مجھ سے فریاد کر رہا تھا (المعجم الصغير للطبرانی، باب المیم، من اسم محمد، ۷۳/۲) یہ راجز یعنی عمر بن سالم تھا جسے ظہار قریش قتل کرنا چاہتے تھے تو وہ مکہ مکرمہ سے نکلا جب کسی مشکل میں گھر جاتا تو حضور ﷺ کو پکارتا اور اس کی مدد ہو جاتی ایک بار وہ دشمنوں کے گھر سے ملے آگئے تو حضور ﷺ کو پکارا کہ یا رسول اللہ! مجھے بچائیے ورنہ دشمن مجھے قتل کر دیں گے تو اس وقت حضور ﷺ اپنی زوجہ حضرت سیمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے گھر تھے، اور جب وہ حضور ﷺ کی مدد سے مدینہ طیبہ پہنچے میں کامیاب ہو گئے تو حضور ﷺ کی بارگاہ میں چند اشعار ہدیہ کیے جن میں سے ایک شعر یہ ہے

فَانصُرْ رَسُوْلَ اللّٰہِ غَدَا
وَ اِذْغِ عِبَادَ اللّٰہِ یَاتُوْا مَدَدًا

یعنی، پس رسول اللہ ﷺ سے مدد مانگ کیونکہ آپ کی مدد ہر وقت تیار ہے اور اللہ کے بندوں کو پکارو تیری مدد کو پہنچیں گے۔ یہ پورا واقعہ بمعہ اشعار "الاصحاب" لابن حجر (۲/۵۲۹) اور "الاستیعاب" للقرطبی (۲/۵۳۳) میں مذکور ہے۔ (فلاح کاراستریت کے آئینے میں، ص ۶۷، ۶۸)

۳۹۔ "المعجم الكبير" المطبوع میں "اعینونی" کی جگہ "اعینونی" ہے جبکہ علامہ عثمٰنی نے المعجم الكبير کے حوالے سے "اعینونی" نقل کیا ہے۔

۴۰۔ "المعجم الكبير" اور "مجمع الزوائد" میں یہ کلمات صرف دو بار ذکر کئے گئے ہیں۔

۴۱۔ المعجم الكبير للطبرانی برقم: ۱۷، ۱۷/۱۱۸، ۱۱۸۔ اِیضًا التوسل للسندی ص ۵۷۔ اِیضًا مجمع الزوائد کتاب الأذکار، باب ما یقول إذا انفلت دابته الخ برقم: ۱۷۱، ۱۷۱/۱۳۸

جب تم میں سے کسی کی کوئی چیز گم ہو جائے اور مدد مانگی جا رہے اور ایسی جگہ ہو جہاں کوئی ہمد نہیں تو اسے چاہئے یوں پکارے، اے اللہ کے بندو میری مدد کرو، اے اللہ کے بندو میری مدد کرو، اے اللہ کے بندو میرے مدد کرو، کہ اللہ تعالیٰ کے کچھ بندے ہیں جنہیں یہ نہیں دیکھتا وہ اس کی مدد کریں گے۔ (۴۲) والحمد لله رب العالمین

سوم کہ فرماتے ہیں ﷺ جب جنگل میں جانور چھوٹ جائے:

فَلْيَنَادِ يَا عِبَادَ اللَّهِ احْبِسُوا رَوَاهُ ابْنُ السِّنِّي عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ (۴۳)

تو یوں بد اکرے اے اللہ کے بندو روک دو۔
عباد اللہ اسے روک دیں گے۔

چہارم کہ فرماتے ہیں ﷺ یوں بد اکرے:

أَعِزُّونِي يَا عِبَادَ اللَّهِ رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا (۴۴)

میری مدد کرو اے اللہ کے بندو۔

اور حضور پُر نور سید الایمان و فرود الافراد قطب الارشاد سلطان بغداد سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی اپنے نام مبارک باعثِ حل مشکلات فرمایا ہے، امام اجل سیدی

۳۲۔ المعجم الكبير اور مجمع الزوائد میں آگے ہے کہ قال حرب ذلك يعني به محرب ہے۔

۳۳۔ عمل اليوم والليلة لابن السني، برقم ۵۰۹۔ أيضا مستند أبي يعلى، مستند عبد الله بن مسعود، برقم: ۵۲۶۶، ص ۹۵۹۔ أيضا مجمع الزوائد، كتاب الأذكار، باب ما يقول إذا انفلت دابته، برقم ۱۰۱۷۱۰، ۱۳۹/۱

۳۴۔ المصنف لابن أبي شيبه، كتاب الدعاء، باب ما يدعو به الرجل إذا ضلت منه الضالة، برقم: ۳۳۹، ۳۴۵/۱، أيضا التوشل للسندی ص ۵۷۔ أيضا مجمع الزوائد، كتاب الأذكار، باب ما يقول إذا انفلت الخ برقم ۱۰۱۷۱۰، ۱۳۸/۱ و قال رَوَاهُ الصَّبْرَانِيُّ وَرَجَّاهُ ثِقَات

ابو الحسن نور الملة والدين علي بن يوسف بن جريجي شطوني قدس سره العزيز جن کو امام فن رجال شمس الدين ذهبي نے طبقات القراء اور امام جليل جلال الدين سيوطي نے "حسن المحاضرة" میں الإمام الاوحد کہا یعنی بے نظیر امام، اپنی کتاب مستطاب "بہجۃ الاسرار شریف" میں محدثانہ اسانید صحیحہ سے روایت فرماتے ہیں کہ حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

إِذَا سَأَلْتُمُ اللَّهَ حَاجَةً فَاسْأَلُوهُ بِي

جب اللہ تعالیٰ سے حاجت کے لئے دعا مانگو تو میرا وسیلہ لے کر دعا کرو۔ (۴۵)

اور فرماتے ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہ:

مَنْ اسْتَعَاثَ بِي فِي كَرْبَةٍ، كُشِفَتْ عَنْهُ، وَمَنْ نَادَانِي بِاسْمِي فِي شِدَّةٍ فُرِجَتْ عَنْهُ (۴۶)

جو کسی بے چینی میں مجھ سے فریاد کرے اس کی بے چینی دور ہو اور جو کسی سختی میں میرا نام لے کر پکارے وہ سختی زائل ہو۔

والله الحمد، احسان خدا کہ پیر پایا اور پیر بھی دھیر پایا۔ والحمد لله رب العالمین۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) غیر خدا کے لئے نذر نفقی کی ممانعت ہے اولیائے کرام کے لئے ان کے حیات ظاہری یا باطنی میں جو نذریں کہی جاتی ہیں یہ نذر نفقی نہیں عام محاورہ ہے کہ اکابر کے حضور جو ہدیہ پیش کریں اسے نذر کہتے ہیں، بادشاہ نے دربار کیا اسے نذریں گزریں۔ شاہ رفیع الدین صاحب برادر مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی "رسالہ نذو" میں لکھتے ہیں:

۳۵۔ دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: مَنْ تَوَسَّلَ بِي إِلَى اللَّهِ غَزَوَ حُلٌّ فِي حَاجَةِ فَضِيحَةٍ لَهُ (البهجة الاسرار، ذکر فضل اصحابہ و بشرامہ ص ۱۹۷) یعنی، جو شخص اپنی حاجت میں اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں میرا وسیلہ لے تو اس کی حاجت پوری ہو۔

۳۶۔ بهجة الأسرار و معدن الأنوار، ذکر فضل اصحابہ و بشرامہ ص ۱۹۷۔

نذر یکہ اینجا مستعمل می شود نہ بر معنی شرعی ست چه عرف آنست کہ آنچه

پیش بزرگان می برند نذر نیازی گویند (۴۷)

یعنی، لفظ نذر جو وہاں مستعمل ہوتا ہے وہ شرعی معنی پر نہیں ہے (کہ وہ ایجاب غیر واجب ہے جو عبادات مقصودہ کی جنس سے ہے بطریق تقرب الی اللہ ہے بلکہ معنی عرفی مراد ہے) کیونکہ عرف یہ ہے کہ جو بزرگوں کی خدمت میں لے جاتے ہیں (رسالہ نذر، ص ۳) اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی لکھتے ہیں میرے والد ماجد شاہ عبدالرحیم قدس سرہ مخدوم اللہ دین کے مزار شریف کی زیارت کے لئے قصبہ ذلالت شریف لے گئے اور رات کو ایک ایسا وقت آیا کہ اس حالت میں فرمایا کہ مخدوم صاحب ہماری ضیافت فرماتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ کچھ کھانا کھا کے جانا چنانچہ آپ اور آپ کے ساتھی مزار شریف پر رک گئے اور باقی سب لوگ چلے گئے یہ دیکھ کر آپ کے سب ساتھی رنجیدہ خاطر ہوئے، اس وقت ایک عورت سر پر طبق رکھے ہوئے آئی، جس میں چاول اور مٹھائی تھی اور مائی صاحبہ نے کہا میں نے منت ماننی تھی کہ میرا شوہر وہیں آئے تو میں اُسی وقت کھانا کھا کر مخدوم اللہ دین صاحب کے دربار میں بیٹھنے والوں کو پہنچاؤں گی، اس وقت وہ آیا ہے اور میں نے نذر کو پورا کیا اور میری آرزو تھی کہ وہاں پر کوئی ہو جو اس کھانے کو تناول فرمائے، چنانچہ سب نے کھانا کھایا (انفاس العارفین، ص ۳۳) اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ وہ کھانا جو امام حسن اور امام حسین کی نیاز کے لئے پکاتے ہیں جس پر فاتحہ و درود شریف اور قل شریف پڑھتے ہیں وہ تھک ہو جاتا ہے اس کا کھانا بہت اچھا ہے (فتاویٰ عزیزیہ، ۱/۱۷۱) اور اسماعیل دہلوی نے بھی لکھا ہے کہ پس امور مرتجہ یعنی اموات کے فاتحوں اور غرسوں اور نذر و نیاز سے اس قدر امر کی خوبی میں کچھ شک و شبہ نہیں (صراط مستقیم، ص ۶۳)۔ اور حاجی امداد اللہ مہاجر کی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: طریق نذر و نیاز قدیم زمانہ سے جاری اس وقت کے لوگ انکار کرتے ہیں (امداد المقتضی، ص ۹۲) اور قبلہ استاذ شیخ الحدیث مفتی محمد احمد نعیمی لکھتے ہیں کہ معلوم ہونا چاہئے کہ عوام الناس جو اولیاء اللہ کی نذر و نیاز کرتے ہیں اس نذر سے مراد نذر شرعی نہیں ہے کہ وہ عبادت ہے بلکہ مسلمان کا نذر، یہ صدقہ اور ایصال ثواب سے مجاز ہے اور مجاز پر محمول کرنا ہی ایک مسلمان کے ساتھ حسن ظن کو مقتضی ہے اور حسن ظن اسی میں ہے کہ اولیاء اللہ کے واسطے نذر و نیاز کو صدقہ اور ایصال ثواب سمجھا جائے جیسا کہ مخدوم عبدالواحد سیستانی (فتی متونی ۱۴۲۳ھ) ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں، اس لئے کہ مسلمان کے حال سے یہ ظاہر ہے کہ وہ نذر سے مراد مخلوق کے لئے نذر نہیں لیتا اس لئے کہ وہ عبادت ہے اور عبادت غیر خدا کے واسطے جائز نہیں، لہذا مسلمان کی نذر سے مراد اس کے مجاورین پر تصدق کرنا ہے کیونکہ مسلمان کا حال اس بات پر قرینہ ہے کہ وہ نذر سے مراد عبادت نہیں لیتا بحوالہ بیاض واحدی (فلاح کارائے شریعت کے آئینہ میں، ص ۱۰۸، ۱۰۹)

امام اجل سیدی عبدالغنی نابلسی قدس سرہ القدسی "حدیقہ ندیہ" میں فرماتے ہیں:

و من هذا القبيل زيارة القبور و التبرك بضرائح الأولياء و الصالحين و النذر لهم بتعليق ذلك على حصول شفاء أو قدوم غائب فإنه مجاز عن الصدقة على الخادمين بقبورهم كما قال الفقهاء فيمن دفع الزكاة لفقير و سماها قرصاً صح لأن العبرة بالمعنى لا باللفظ (۴۸)

یعنی، اسی قبیل سے ہے زیارات قبور اور مزارات اولیاء و صلحا سے برکت لینا اور بیمار کی شفا یا مسافر کے آنے پر اولیائے گزشتہ کے لئے منت ماننا کہ مقصود محض ان کے خادمان قبور پر تصدق ہے جیسے فقہاء نے فرمایا ہے کہ فقیر کو زکوٰۃ دے اور قرض کا نام لے زکوٰۃ ادا ہو گئی کہ اعتبار معنی کا ہے نہ لفظ کا۔

کیوں مشہر صاحب! اب بھی سمجھ نذر و نیاز فقہی نہیں بلکہ حقیقتاً مسلمانین اولیا پر تصدق ہے اب قرآن عظیم سے پوچھئے تو آیات قرآنیہ کے شیرگون رخ رہے ہیں کہ ﴿إِنَّ اللَّهَ يُجْزِي الْمُتَصَلِّينَ﴾ (۴۹)

ترجمہ: بے شک اللہ بہتر جزا دے گا تصدق کرنے والوں کو۔

مسلمانوں کی نیت یہی ہوتی ہے اور ان کا یہی عرف ہے کہ ان صدقات سے وجہ الہی مقصود رکھتے ہیں اور اُن کا ثواب اُن اولیائے کرام کی خدمات میں پہنچاتے ہیں، اب قرآن وحدیث میں جتنے فضائل صدقات نافلہ وارد ہوئے ہیں وہ سب نذر اولیا کو بھی شامل اور انہیں آیات کثیرہ سے اس کا جواز بھی حاصل، کہئے مشہر صاحب اب تو آپ کی شرائط کے مطابق قرآن عظیم ہی سے نذر اولیا کا اثبات ہو گیا، تفصیل کے لئے دیکھو "السنیۃ"

الانیقہ فی فتاویٰ افریقہ (۵۰) تصنیف حضور پر نور اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، واللہ تعالیٰ اعلم

(۶، ۵، ۴) محفل میلاد اس کا نام ہے کہ مسلمانوں کو نکلا کر حضور اقدس ﷺ کے فضائل رفیعہ و مراتب منیعہ انہیں سنائے جائیں اور حضور کی ولادت شریفہ کا ذکر کیا جائے یہ تو حقیقت ہے اس مجلس کریم کی، اب قرآن عظیم سے اس کے جواز کا ثبوت لیجئے، فرماتا ہے جَلَّتْ أَلَاؤُهُ:

﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ﴾ الآية (۵۱)

ترجمہ: بے شک ضرور اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر احسان فرمایا کہ ان میں ایک عظمت والا رسول انہیں میں سے مبعوث فرمایا۔

اس آیت کریمہ نے صاف فرمادیا کہ حضور اقدس ﷺ کی ولادت قدسیہ ایک ایسی نعمت جلیلہ ہے کہ جس کا اللہ تعالیٰ مسلمانوں پر احسان جتنا ہے اور کیوں نہ ہو آدم و عالم، کرسی و عرش اعظم، لوح محفوظ و قلم سب حضور ہی کی ولادت پاک کا صدقہ اور طفیل ہے، حضور کی ولادت نہ ہوتی تو کچھ پیدا ہی نہ ہوتا، فرمادیا گیا:

لَوْلَاكَ لَمَّا خُلِقَتِ الدُّنْيَا (۵۲)

۵۰۔ فتاویٰ افریقہ ص ۸۶۲۳

۵۱۔ آل عمران: ۱۶۴/۳

۵۲۔ جامع الاحادیث کتاب المناقب ۳/۳۴۰ بحوالہ تاریخ مدینہ دمشق لابن عساکر اور امام حاکم نیشاپوری نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت نقل کی جس کے الفاظ یہ ہے فَلَوْلَا مُحَمَّدٌ مَا خُلِقَتْ آدَمُ وَلَوْلَا مُحَمَّدٌ مَا خُلِقَتِ الْخَنَازِيرُ (المستدرک للحاکم، کتاب آیات رسول اللہ الخ بعد کتاب نواریح الانبیاء الخ برقم ۵۱۶/۳، ۴۲۸۵) یعنی اگر محمد ﷺ نہ ہوتے تو آدم کو پیدا نہ کرتا، نہ جنت و دوزخ بناتا اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ وَلَوْلَا مُحَمَّدٌ مَا خُلِقَتِ الْخَنَازِيرُ (المستدرک للحاکم، ۱۶۵۳، برقم ۴۲۸۶، ۵۱۵/۳) یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام سے فرمایا: اگر محمد ﷺ کو پیدا نہ کرتا تو تجھے پیدا نہ

اے محبوب! اگر میں تمہیں پیدا نہ کرتا تو جہان ہی کونہ بناتا۔

صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَ عَلَى خُلَفَائِهِ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ وَ الْمُرْسَلِينَ وَ آلِهِ وَ صَحْبِهِ أَجْمَعِينَ وَ بَارَكَ وَ سَلَّمَ
اور خدا کی نعمت کا ذکر اور چرچا کرنا اللہ تعالیٰ کو محبوب و مرغوب فرماتا ہے، عَظُمَتْ نِعْمَاؤُهُ:

﴿وَ أَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ﴾ (۵۳)

ترجمہ: اپنے رب کی نعمت کا خوب چرچا کرو۔

تو مجھہ تعالیٰ قرآن پاک ہی سے ثابت ہوا کہ حضور کی ولادت باسعادت کا ذکر اور چرچا کرنا، عین مطلوب الہی ہے واللہ الحمد۔

اب اس کے ساتھ مسلمانوں کے عرف میں بعض امور اور زائد ہوتے ہیں مثلاً چند آدمیوں کا آوازیں ملا کر نعت اقدس حضور اقدس ﷺ پڑھنا تو یہ بھی حدیث سے ثابت ہے کہ غزوہ احزاب میں صحابہ کرام آوازیں ملا کر حضور اقدس ﷺ کی نعت میں یہ شعر پڑھ رہے تھے:

نَحْنُ الَّذِينَ بَايَعُوا مُحَمَّدًا عَلَى الْجِهَادِ مَا بَقِينَا أَبَدًا

ہم وہ ہیں جو محمد رسول اللہ ﷺ کے ہاتھوں یک چکے ہیں اس بات پر کہ

ہماری عمر میں جب کبھی جہاد کا موقع ہو تو اپنی جانیں نثار کریں گے۔

اور حضور اقدس ﷺ اپنے جانثاروں کی جانثاری ملاحظہ فرما کر خوش ہو ہو کر جواب فرما رہے تھے:

کرتا۔ ان احادیث کے تحت امام اہلسنت امام احمد رضا لکھتے ہیں یعنی آدم و عالم سب تمہارے طفلی ہیں، تم نہ ہوتے تو مطیع دعا صی کوئی نہ ہوتا، جنت و نار کس کے لئے ہوتیں، اور خود جنت و نار اجزائے

عالم ہیں جن پر تمہارے وجود کا پرتو پڑا، بحوالہ تحلی البقیں ص ۷۳

لَا عِشْ إِلَّا عِشْ الْآخِرَةَ فَأَغْفِرُ اللَّهُمَّ الْأَنْصَارَ وَالْمُهَاجِرَةَ (۵۴)

عیش تو صرف آخرت ہی کا ہے تو اے اللہ انصار اور مہاجرین کو بخش دے۔

یاعمدہ فرش بچھانا، روشنی اور گلدستوں اور مختلف قسم کی آرائشوں سے آراستہ کرنا تو یہ زینت ہے اور فرماتا ہے جل جلالہ:

﴿قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ﴾ (۵۵)

ترجمہ: تم فرما دو کس نے حرام کی اللہ کی وہ زینت جو اس نے اپنے بندوں کے لئے پیدا فرمائی۔

نیز یہ امور فرحت و سرور ہیں اور انہیں میں داخل ہے خوشبو لگانا اور گلاب پاشی کرنا وغیرہ اور اللہ عزوجل فرماتا ہے:

﴿قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا هُوَ خَيْرٌ مِّمَّا

يَجْمَعُونَ﴾ (۵۶)

ترجمہ: تم فرما دو اللہ کا فضل اور اس کی رحمت ہی پر چاہئے کہ خوشیاں منائیں یہ ان کی دھن دولت سے بہتر ہے۔

اوپر معلوم ہو چکا کہ حضور کی ولادت مقدسہ بہت بڑی نعمت الہیہ، رحمت جمیلہ اور اللہ کا فضل عظیم ہے تو اس پر یہ خوشیاں منانا حسب فرمان قرآن جائز و مستحب ہے یا شیرینی تقسیم کرنا تو یہ مسلمانوں کے ساتھ بڑا احسان ہے اور فرماتا ہے جل وعلا:

۵۳۔ صحیح البخاری، کتاب الجہاد و السیر، باب التحریض علی القتال، برقم: ۲۸۳۴، و

باب حفر الخندق، برقم: ۲۸۳۵، ۲/۲۳۲، و باب البیعة فی الحرب أن لا یفروا الخ،

برقم: ۲۹۶۱، ۲/۲۶۳، و کتاب مناقب الأنصار، باب دُعَاءِ النَّبِيِّ ﷺ الخ،

برقم: ۳۷۹۶، ۲/۴۸۷، و کتاب المغازی، باب غزوة الخندق، برقم: ۴۰۹۹،

۴۰۰، ۳/۴۴، و کتاب الرقاق، باب ما جاء فی الرقاق الخ، برقم: ۶۶۱۴، ۴/۱۸۹،

و کتاب الأحکام، باب کیف یُباع الإمام النَّاسِ، برقم: ۷۲۰۱، ۴/۳۹۲

۵۵۔ الأعراف: ۳۲/۷ ۵۲۔ یونس: ۵۸/۱۰

﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَ التَّقْوَى﴾ (۵۶)

ترجمہ: نیکی اور پرہیزگاری پر ایک دوسرے کی مدد کرو۔

گزشتہ آیت زینت میں ہے:

﴿وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الزَّيْطِ﴾ (۵۷)

اللہ نے جو پاک چیزیں بندوں کے کھانے کے لئے پیدا فرمائیں۔ ان کا حرام کرنے والا کون یا اس کے واسطے تداعی مسلمانوں کے ذکر خدا و رسول جل جلالہ ﷺ کے لئے نکلا تو یہ بھی جائز ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِّمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَ عِمْلٍ صَالِحًا وَقَالَ

إِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾ (۵۸)

کیا صاف فرمایا جاتا ہے اس سے بڑھ کر کس کی بات اچھی جو اللہ کی طرف بلائے یا منبر بچھانا، قیام کرنا نام اقدس سن کو آنکھوں سے لگانا تو ظاہر ہے کہ یہ امور امور تعظیم ہیں منبر و قیام میں تو ظاہر اور انگوٹھے پو منابھی اسی قبیل سے ہے جیسے حجر اسود کو بوسہ دینا اور اگر قریب نہ جاسکے تو عصا سے حجر اسود کی طرف اشارہ کر کے اس عصا ہی کو پو م لینا، یوں ہی مسلمان چاہتا ہے کہ حضور اقدس ﷺ کا نام پاک جو منہ سے نکلا ہے اُسے پو مے آنکھوں سے لگائے مگر ایسا نہیں کر سکتا تو انگوٹھوں ہی کو منہ سے لگا کر آنکھوں سے لگاتا ہے تو یہ امور امور تعظیم و توقیر ہیں۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے:

﴿وَمَنْ يُعْظِمِ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ﴾ (۵۹)

ترجمہ: جو شخص اللہ کی نشانیوں کی تعظیم کرے تو یہ دلوں کی پرہیزگاری

سے ہے۔

۵۴۔ الأعراف: ۳۲/۷ ۵۲۔ المائدة: ۲/۵

۵۸۔ ختم السجدة: ۳۳/۴۱، ترجمہ: اس سے زیادہ کس کی بات اچھی جو اللہ کی طرف بلائے اور نیکی

کرے اور کہے میں مسلمان ہوں۔ (کنز الایمان)

۵۹۔ الحج: ۳۲/۲۲

اور فرماتا ہے:

﴿وَمَنْ يُعْظِمِ حُرْمَتِ اللَّهِ فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ عِنْدَ رَبِّهِ﴾ (۶۰)
ترجمہ: جو شخص اللہ کی حرمت والی چیزوں کی تعظیم کرے تو یہ اس کے لئے اس کے رب کی یہاں بہتر ہے۔

اور فرماتا ہے:

﴿وَتُعْزِزُوهُ وَتُوقِرُوهُ﴾ الآية (۶۱)

ترجمہ: ہمارے رسول کی تعظیم و توقیر کرو۔

تعظیم نبوی کا حکم عام ہے سوا اُن باتوں کے جن کی ممانعت کی تصریح شریعت میں آ چکی ہے جیسے سجدہ تعظیمی باقی تمام طرق تعظیم اسی صیغہ عامہ تُعْزِزُوهُ وَتُوقِرُوهُ میں داخل اور ان سب کے جواز و استحباب کی دلیل اسی سے حاصل، تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو "منبر العین" (۶۲) و "إقامة القيامة" (۶۳) و "رشاقة الكلام" وغیرہ تصانیف قدسیہ حضور پر نور اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔ نیز نعت اقدس حضور سرور عالم ﷺ کے لئے منبر بچانا خود حضور اقدس ﷺ سے ثابت ہے، حدیث میں ہے:

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَضَعُ لِحَسَانِ بْنِ ثَابِتٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
مِنْبَرًا فِي الْمَسْجِدِ يَقُومُ عَلَيْهِ قَائِمًا يُفَاجِرُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ
أَوْ يَفَاحُ، وَيَقُولُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: "إِنَّ اللَّهَ يُؤَيِّدُ حَسَانَ بِرُوحِ
الْقُدُسِ مَا نَفَاحَ أَوْ فَاخَرَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ" (۶۴)

۶۰۔ الحج: ۳۰/۲۲ ۶۱۔ الفتح: ۹/۴۸

۶۲۔ فتاویٰ رضویہ، ۳۲۹/۵ ۶۳۔ فتاویٰ رضویہ، ۳۹۵/۲۶

۶۴۔ سنن أبی داؤد، کتاب الأدب، باب ما جاء في الشعر، برقم: ۵۰۱۵، ۱۷۶/۴، أيضاً

سنن الترمذی، کتاب الأدب، باب إنهاء الشعر، برقم: ۵۶۲، ۵۶۱، ۱۸۳، ۲۸۴

أيضاً المسند للإمام أحمد، ۷۲/۶۔ أيضاً نقله التبریزی في "مشكاة" في الأدب،

باب البيان و الشعر، الفصل الثالث، برقم: ۳۰، ۴۸۰، ۱۸۸/۴ و قال رواه البخاری

رسول اللہ ﷺ حسان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے مسجد میں منبر بچھاتے وہ اس پر قیام کر کے حضور کے فضائل بیان کرتے یا دشمنوں کا رد کرتے اور حضور فرماتے بے شک اللہ تعالیٰ روح القدس سے حسان کی تائید فرماتا ہے جب تک وہ رسول اللہ ﷺ کی طرف سے دفعِ اعداء کرتے رہتے ہیں۔ رواہ البخاری عن أم المؤمنين الصديقة صلی اللہ

تعالیٰ علیٰ بعلمها و أنبہا و علیہا و بآرک و سلم، واللہ تعالیٰ أعلم

(۸) مزارات طیبہ اولیائے کرام پر بنائے قبہ سلف سے اب تک معمول ہے، "مجمع

بحار الانوار" جلد ثالث میں ہے:

قد أباح السلف البناء على قبور الفضلاء و العلماء و الأولياء

یُؤْوِزُهُم النَّاسُ و یستریحون فیہ (۶۵)

بے شک سلف نے بزرگوں یعنی علماء و اولیاء کی قبور پر عمارت بنانے کو جائز رکھا ہے کہ لوگ اس کی زیارت کریں اور اس میں آرام کر لیں۔

یو ہیں اگر بدن میت کے گرد گردائشیں نہ ہوں اور اس سے اوپر اگر پکی ہو تو منع نہیں اگرچہ تعویذ بھی پکا ہو، اللہ و رسول جن جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کہیں اس سے منع نہیں فرمایا جو مدعی جواز ہے اسے اتنا ہی کافی۔

ہاں جو ناجائز کہے بار ثبوت اس کے ذمہ ہے وہ ثبوت لائے کہاں سے اللہ جن جلالہ و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے اور جو ثبوت نہ دے سکے تو دل سے نئی شریعت گڑھتا خود شارع بناتا اور اللہ جن جلالہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر افسر کرتا ہے جس بات کو اللہ جن جلالہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے کہیں حرام نہیں فرمایا ہے، یہ اسے اپنی طرف سے حرام کہتا ہے حالانکہ اللہ عز و جل فرماتا ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءَ إِنْ تُبْدَلْكُمْ تَسْأَلُكُمْ عَ﴾

وَإِنْ تَسْأَلُوا عَنْهَا حِينَ يُنْزَلُ الْقُرْآنُ تُلَذَّكُمْ ط عَفَا اللَّهُ عَنْهَا ط
وَاللَّهُ غَفُورٌ حَلِيمٌ ﴿٦٦﴾

ترجمہ: اے ایمان والو! نہ پوچھو وہ باتیں کہ اگر ان کا حکم تم پر کھول دیا جائے تو تمہیں بُرا لگے اور اگر اس زمانے میں پوچھو گے جب تک قرآن اُتر رہا ہے تو تم پر کھول دیا جائے گا اللہ تمہیں معاف کر چکا ہے اور اللہ بخشنے والا حلیم والا ہے۔

کیسا صاف ارشاد ہے کہ شریعت نے جس بات کا ذکر نہ فرمایا وہ معافی میں ہے جب تک کلام مجید اُتر رہا تھا احتمال تھا کہ معافی پر شا کر نہ ہو کہ کوئی پوچھتا اُس کے سوال کی وجہ سے منع فرما دجاتی اب کہ قرآن کریم اُتر چکا دین کامل ہولیا، اب کوئی نیا حکم آنے کو نہ رہا جتنی باتوں کا شریعت نے نہ حکم دیا نہ منع فرمایا، ان کی معافی مقرر ہو چکی جس میں اب تبدیلی نہ ہوگی، دہائی کہ اللہ کی معافی پر اعتراض کرتا ہے مردود ہے واللہ الحمد اور یہی ایک دلیل محفل میلاد دو قیام و تقبیل ابہامین (انگوٹھے پونے) و نذر و بدائے محبوبان کبریا علی سیدہم علیہم الصلاۃ والسلام اور ان تمام مسائل میں جاری و کافنی جنہیں دہابیہ محض اپنی زبان زوری سے بدعت و ناجائز کہتے ہیں اور پھر بکمال عیاری غریب سنتوں ہی سے کہتے ہیں کہ قرآن وحدیث سے اس کا جواز ثابت کرو حالانکہ یہ اوندھا مطالبہ ہے ابھی آیت کریمہ سن چکے کہ قائل جواز کو کسی دلیل کی حاجت نہیں اُسے اتنا ہی کافی ہے کہ اللہ جل و علا در رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے منع نہیں فرمایا لہذا بحکم آیت کریمہ ارشاد ”عَفَا اللَّهُ عَنْهَا“ میں داخل اور اُسی سے اس کا جواز حاصل، تم جو اسے ناجائز کہتے ہو قرآن وحدیث سے ثبوت لاؤ کہاں منع فرمایا ہے، مگر ہم نے تبرحاً مشہر صاحب کی خاطر سے بحمد تعالیٰ قرآن عظیم ہی سے ان امور کا جواز روشن و مبرہن کر دیا، وَلِلَّهِ الْحَمْدُ وَاللَّهُ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

تنبیہ: مشہر صاحب نے ”مرآۃ الحقیقہ“ کو حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کی تصنیف قرار دے کر اس کی عبارت پیش کی ہے:

من يعتقد أن محمداً صلى الله تعالى عليه وسلم يعلم الغيب

فهو كافر لأن علم الغيب صفة من صفة الله تعالى

قطع نظر اس سے کہ یہ عبارت بھی غلط ہے اور قطع نظر اس سے کہ یہاں علم غیب سے علم غیب بالذات مراد ہے کہ وہی خدا کی صفت ہے عطائی علم غیب ہرگز صفت خداوندی نہیں ہو سکتا جو شخص خدا کے لئے عطائی علم غیب مانے وہ قطعاً یقیناً کافر مرتد ہے اور اوپر معلوم ہو چکا کہ حضور اقدس سرور دو عالم ﷺ کو علم غیب بطائے الہی حاصل ہے جو شخص کسی مخلوق کے لئے ذاتی علم غیب مانے کافر ہے اور قطع نظر اس کے کہ یہ عبارت ہرگز ہمارے لئے مضر اور منکرین کو مفید نہیں کہ اس میں جس علم غیب کو خدا کی صفت بتایا اُسی کو حضور کے لئے ثابت کرنے کو کافر کہا اور ابھی معلوم ہو گیا کہ ذاتی علم غیب ہی صفت الہیہ ہے عطائی کوئی صفت بھی اس کے لئے ممکن نہیں، کہنا تو یہ ہے کہ یہ کتاب ”مرآۃ الحقیقہ“ ہرگز حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیف ہی نہیں حضور کی طرف اس کی نسبت افترا ہے سب سے پہلے ایک پر لے سرے کے حیا دار سیف النبی والے شقی نے اس سے استدلال کیا اور اس نے تو عجیب ہی کمال کیا وہ تدبیر سوچی کہ اس کے پیشوا ابلیس ملعون کو بھی باوجود دعائے ”أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ“ نہ سوجھی یعنی دل سے کتابیں گڑھ لوجی سے اُن کے صفحات تراش لو، طبیعت سے اُن کے مطابع اختراع کر لو خود ہی اللہ جل جلالہ و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں توہین و تنقیص پر مشتمل ان کی عبارات و احوال لو اور اہل سنت کے پیشوایان عظام قدسٹ اسرازم کی طرف اُن کا افترا کر کے سنتوں سے کہو کہ دیکھو تمہارے عقائد تو یہ ہیں اور تمہارے آقا یان کرام اللہ جل جلالہ و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں یوں گستاخیاں کرتے ہیں تم بھی گستاخیاں کیوں نہیں کرتے، اس کا مفصل و مشرح بیان کتاب مستطاب اصحاٹ اخیرہ و رسالہ مبارکہ ”رماح الفقہار علی کفر الکفار“ میں ملاحظہ

ہو۔ کیا مشہر صاحب یا ان کا کوئی بڑا ثابت کر سکتا ہے کہ یہ کتاب ”مرآة الحقیقہ“ حضور کی تصنیف ہے اور کسی عالم معتبر نے اس سے استناد کیا اور اسے حضور پر نور رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیف بتایا:

﴿فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا﴾ الآية (۶۷)

﴿فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْغَافِلِينَ﴾ (۶۸)

اور حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے نفس کریم کے لئے فرماتے ہیں:

وَعِزَّةُ رَبِّي إِنَّ السُّعْدَاءَ وَالْأَشْقِيَاءَ لَيُعْرَضُونَ عَلَيَّ، عَيْنِي فِي اللُّوحِ الْمَحْفُوظِ رواه الإمام الأوحى سيدى نور الدين أبو الحسن

على الشطنوفى رضى الله تعالى عنه باسناد صحيح (۶۹)

یعنی، عزت الہی کی قسم بے شک سب سعید اور شقی میرے سامنے پیش کئے جاتے ہیں، میری آنکھ لوح محفوظ میں ہے۔

نیز قصیدہ مقدسہ خریہ میں فرماتے ہیں:

نَظَرْتُ إِلَى بِلَادِ اللَّهِ جَمْعًا كَخَرْدَلَةٍ عَلَى حُكْمِ اقْتِصَالِ (۷۰)

میں ہمیشہ علی الاتصال تمام بلاد الہیہ یوں دیکھ رہا ہوں جیسے ایک رائی کا دانہ۔

نیز سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کے امام حضرت عزیزان رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

ز میں در نظر این طائفہ چوں سفرۂ ایست

حضرت خواجہ بہاء الحق والدین نقشبند رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ کلام پاک نقل کر کے فرماتے:

۶۷۔ البقرة: ۲/۲۴، ترجمہ: پھر اگر نہ لاسکو ہم فرمائے دیتے ہیں ہرگز نہ لاسکو گے۔ (کنز الایمان)

۶۸۔ يوسف: ۱۲/۵۲، ترجمہ: اللہ دعا بازوں کا کمر نہیں چلے دیتا۔ (کنز الایمان)

۶۹۔ بهجة الأسرار، ذکر کلمات اخیر بها عن نفسه الخ، ص ۵۰

۷۰۔ قصیدہ غریبہ مع ختم قادریہ، ص ۳۸

و مای گوئیم چوں روی ناخنے ست۔ (۷۱)

مشہر جی اب ذرا اپنے شیطانی کفر کے فتوے کی خبر لو، دیکھو تم نے کس کس محبوب خدا کو کافر کہہ دیا مگر ان کا کیا بگڑا وہ کفر اُلٹا تمہارے ہی گلے کا ہار ہوا، ہمارے آقا و مولیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

فَقَدْ بَاءَ بِهِ أَخَذَهُمَا (۷۲)

کفر کو بھی تم سے کتنی محبت ہے، ہر پھر کر تمہارے ہی گلے لگتا ہے: ذَلِكْ جَزَاءُ أَغْدَاءِ اللَّهِ.

﴿وَلَعَذَابُ الْآخِرَةِ أَكْبَرُ لَوْ كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ (۷۳)

مزرہ دار تناقض:

دعویٰ تو یہ ہے کہ جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم غیب مانے وہ کافر ہے اور پھر خود ہی کہا ”دینی علوم وقتہ فوقتہ بذریعہ وحی بالضرور مکمل تعلیم دیئے ہیں جملہ امور مغیبات کی بھی آپ کو اطلاع اسی قبیل سے ہے“ لیجئے خود بھی جملہ غیوب کا علم حضور اقدس

۷۱۔ نفحات الأنس للحامی، ص ۲۴۹، ترجمہ: اس گروہ (اولیاء) کی نظر میں زمین ایسے ہے جیسے دسترخوان اور ہم کہتے ہیں کہ (زمین اس گروہ کی نظر میں ایسے ہے) جیسے ناخن کو دیکھنا۔

۷۲۔ صحیح مسلم، کتاب الإیمان، باب بیان حال إیمان من قال لأخيه المسلم يا كافر،

رقم: ۶۰، ۷۹/۱۔ أيضاً صحیح البخاری، کتاب الأدب، باب من أكفر أخاه بغير

تاويل فهو كما قال، برقم: ۶۱۰۴، ۱۱۰/۴۔ أيضاً الموطأ لمالك، کتاب الکلام،

باب ما يكره من الكلام، ۸۲۰/۱/۵۶، ص ۶۰۳۔ أيضاً المسند، ۱۸/۲۔ أيضاً مسند

الترمذی، کتاب الإیمان، باب ما جاء فيمن رمى أخاه بكفر، برقم: ۲۶۳۷، ۴۵۳/۳۔

أيضاً جامع الصغير للسيوطی، برقم: ۲۳۹، ۱۷۶/۳۔ أيضاً المسند لأبي عوانه، بیان

المعاصی، ۲۲/۱

۷۳۔ الزمر: ۲۶/۳۹، ترجمہ: بے شک آخرت کا عذاب سب سے بڑا، کیا اچھا تھا اگر وہ جانتے۔

(کنز الایمان)، یعنی، ایمان لاتے تکذیب نہ کرتے۔ (تفسیر خازن العرفان)

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے مان لیا، ہم بھی تو بذریعہ وحی ہی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علوم غیب مانتے ہیں، کہنا یہ ہے کہ اب خود مشیر صاحب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے جمع غیب کی اطلاع مان کر اپنے ہی قول سے کافر ہوئے یا نہیں خود جواب ندے سکیں تو اپنے بڑوں سے پوچھ کر دیں۔

بے مزہ جہالت:

مشیر صاحب کہتے ہیں ”نہ تو اللہ صاحب ہی نے اپنے قرآن مجید ہی میں کہیں فرمایا کہ میں نے محمد رسول اللہ کو علم غیب دیا ہے“ آنکھیں ہوں تو دیکھو جواب سوال اول کی آیات کریمہ دیکھ کر خدا توفیق دے تو حضور عالم ما کان و ما یكون صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مطلع علی الغیب ہونے پر ایمان لاؤ، کیسا صاف و واضح فرمایا جا رہا ہے کہ ”اللہ اپنے چنے ہوئے رسولوں کو غیب پر مطلع فرماتا ہے“، (۷۴) ”اپنے پسندیدہ رسولوں کو اپنے غیب پر مسلط فرماتا ہے“ (۷۵) حتیٰ کہ صاف فرمایا ”یہ نبی غیب کی بات بتانے میں بخیل نہیں“ (۷۶) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وآلہ وصحبہ اجمعین دبارک وکرم۔ پھر کہتے ہیں ”خود بدولت (ہم مسلمان کہتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے بھی تو بت دس سالہ عرصہ طویلہ میں ایک دفعہ بھی تو اقرار نہیں فرمایا کہ اللہ صاحب نے مجھے علم غیب عنایت فرمایا ہے“

گر نہ بیند بروز شہرہ چشم چشم آفتاب را چہ گناہ (۷)

حدیث معراج منامی میں ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لَوَائِيْهُ عَزَّ وَجَلَّ وَضَعَ كَفَّةَ بَيْنَ كَتِفَيْ فَوَجَدْتُ بَرْدًا نَائِمِلَهُ بَيْنَ نَدْيَيْ فَتَجَلَّى لِيْ كُلُّ شَيْءٍ وَ عَرَفْتُ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ عَنْ مَعَاذِ بْنِ

- ۷۴۔ سورہ آل عمران: ۱۷۹/۳ ۷۵۔ سورہ الجن: ۲۸/۲۷/۲۲ ۷۶۔ سورہ النکور: ۲۴/۸۱ ۷۷۔ یعنی، چکا دکو اگر دن میں نظر نہ آئے تو اس میں سورج کی روشنی کا کیا گناہ۔

جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۷۸) میں نے رب عز و جل کو دیکھا کہ اس نے اپنی کف رحمت میرے دونوں شانوں کے بیچ میں رکھی تو میں نے اس کی ٹھنڈک اپنے سینے میں پائی تو میرے لئے ہر شے ظاہر ہو گئی اور میں نے ہر چیز پہچان لی۔

(رواہ الترمذی عن معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ) (۷۹)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

فَعَلِمْتُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَ الْأَرْضِ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ

رضی اللہ تعالیٰ عنہما (۸۰)

میں نے جان لیا جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے۔ (۸۱)

۷۸۔ سنن الترمذی، کتاب تفسیر القرآن، باب و من سورۃ ص، برقم: ۳۲۳۵، ۲۱۳/۴

۷۹۔ ۲۱۴۔ ایضاً المعجم الکبیر، ۱۰۹/۲۰

۷۹۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ حضور ﷺ کے فرمان کا مطلب ہے کہ میں مجھ پر ہر چیز کے علوم ظاہر اور روشن ہو گئے پس میں نے سب کو پہچان لیا (أشعة اللمعات شرح مشکاة، کتاب

الصلاة، باب المساجد، الفصل الثالث، ۳۴۲/۱)

۸۰۔ سنن الدارمی، کتاب الرؤیا، باب فی رؤیة الرب تعالیٰ فی النوم، برقم: ۲۱۹۴۔

۸۱۔ ۱۰۶/۲۔ ایضاً المعجم الکبیر للطبرانی، ۱۴۱/۲۰ عن معاذ بن جبل رضی اللہ عنہما

مشکاة المصابیح، کتاب الصلاة، باب المساجد و مواضع الصلاة، الفصل الثانی،

برقم: ۱۰۷۲۵۔ ۱۰۲/۲

۸۱۔ اس کے تحت ملا علی قاری حنفی لکھتے ہیں کہ حضور ﷺ کے فرمان ”پس میں نے جان لیا“ کا مطلب

ہے کہ اس فیض کے حاصل ہونے کے سبب میں نے یہ سب کچھ جان لیا جو آسمانوں اور زمینوں میں

ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے آپ کو جو کچھ آسمانوں اور زمینوں میں فرشتے، اشجار وغیرہ ہیں تعلیم فرمایا، یہ

عبارت ہے آپ ﷺ کے وسعت علمی سے جو اللہ تعالیٰ نے آپ پر کھول دیا، علامہ ابن حجر نے فرمایا:

”فی السماوات“ سے آسمانوں بلکہ اُن سے بھی اوپر کی تمام کائنات کا علم مراد ہے جیسا کہ قصہ

معراج سے مستفاد ہے اور ”ارض“ بمعنی جنس ہے یعنی وہ تمام چیزیں جو ساتوں زمینوں میں ہیں بلکہ

اُن سے بھی نیچے ہیں سب معلوم ہو گئیں جیسا کہ حضور کا ثور اور حوت کی خبر دینا جن پر سب زمینیں

نیز حدیث میں ہے کہ فرماتے ہیں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

إِنَّ اللَّهَ قَدْ رَفَعَ لِي الدُّنْيَا فَأَنَا أَنْظُرُ إِلَيْهَا وَإِلَى مَا هُوَ كَائِنٌ فِيهَا
إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ كَأَنَّمَا أَنْظُرُ إِلَى كَفْيِ هَذِهِ جَلِيَّاتٍ مِنَ اللَّهِ
جَلَاءَ لِي كَمَا جَلَاءَ لِلْبَيْتَيْنِ مِنْ قِبَلِي (۸۲)

ہیں الخ (مرقات شرح مشکاة، کتاب الصلاة، باب المساجد و مواضع الصلاة، الفصل الثاني، برقم: ۷۲۵، ۲/۴۰۰) اور شیخ محمد بن عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ حضور ﷺ کا فرمان ”پس میں نے جو کچھ آسمانوں اور زمینوں میں ہے جان لیا“ یہ عبارت ہے تمام علوم بڑی دھلی کے حاصل ہونے اور ان کا احاطہ کرنے سے اور حضور ﷺ نے اس حال کے مناسب بقصد استشہاد یہ آیت کریمہ تلاوت فرمائی: ”وَكَذَلِكَ نُرِي إِبْرَاهِيمَ الْآيَةَ“ اور ایسے ہی ہم نے ابراہیم کو تمام آسمانوں اور زمینوں کا ملک عظیم دکھایا تا کہ ابراہیم علیہ السلام وجود ذات و صفات اور توحید کے ساتھ یقین کرنے والوں میں سے ہو جائیں اور اہل تحقیق نے فرمایا کہ دونوں روایتوں میں فرق ہے اس لئے کہ ظیل علیہ الصلاۃ والسلام نے آسمانوں اور زمینوں کا ملک دیکھا اور حبیب علیہ الصلاۃ والسلام نے جو کچھ آسمانوں اور زمینوں میں تھا، ذات و صفات، ظواہر و باطن سب دیکھا اور ظیل کو وجوب ذاتی اور وحدت حق کا یقین ملکوت آسمان و زمین دیکھنے کے بعد حاصل ہوا جیسا کہ اہل استدلال اور ارباب سلوک اور تجویز اور طالبوں کی حالت ہے اور حبیب کو وصول الی اللہ اور یقین اول حاصل ہوا پھر عالم اور اس کے حقائق کو جانا جیسا کہ مظلومیوں، مجبویوں اور مجتہدوں کی شان ہے (أشعة اللمعات شرح مشکاة، کتاب الصلاة، باب المساجد، الفصل الثاني، ۲۳۳/۱) اور علامہ طبری لکھتے ہیں کہ حدیث کے معنی یہ ہیں کہ جس طرح حضرت ابراہیم کو علیہ السلام آسمانوں اور زمینوں کے ملک دکھائے ایسے ہی حضور ﷺ پر غیوب کے دروازے کھول دیئے (حضور نے فرمایا) حتیٰ کہ میں نے جان لیا جو کچھ آسمانوں اور زمینوں میں ہے ذات، صفات، ظواہر و مغیبات سب کچھ (شرح الطیبی علی مشکاة المصابیح، کتاب الصلاة، باب المساجد و مواضع الصلاة، الفصل الثاني، برقم: ۷۲۵، ۲/۲۹۱)

کتاب الفتن للحافظ نعیم بن حماد، ما کان من رسول اللہ ﷺ من التكلم و أصحابه من بعده الخ، برقم: ۲، ص ۲۹، ۳۰۔ ایضاً تقریب النبیۃ بترتیب احادیث الحلیۃ، برقم: ۳۰، ۲۵/۳۔ ایضاً جمع الجوامع للسيوطی، قسم الأقوال، حرف الهمزة۔

بے شک اللہ تعالیٰ نے میرے لئے دنیا کو اٹھالیا تو میں اس کو اور جو کچھ اس میں قیامت تک ہونے والا ہے سب کو اس طرح دیکھ رہا ہوں جیسے اپنی اس پتیلی کو دیکھ رہا ہوں، (۸۳) اللہ تعالیٰ کے روشن کر دینے کے سبب کہ اس نے میرے لئے یہ علم منکشف کر دیا ہے جیسے مجھ سے پہلے انبیاء کے لئے منکشف فرمادیا۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و بارک وسلم۔ رواہ الطبرانی فی ”کبیرہ“ و نعیم ابن حماد فی ”کتاب الفتن“ و أبو نعیم فی ”الحلیۃ“ عن سیدنا ابن سیدنا عبد اللہ بن عمر الفاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما

”اور نہ ہی خلفائے راشدین (۸۴) نے، نہ تبع تابعین (۸۵) نے“، امام قسطلانی نے

برقم: ۴۸۴۹، ۲/۴۱۳۔ ایضاً مجمع الزوائد، کتاب علامات النبوة، باب إخباره ﷺ بالمغیبات، برقم: ۱۴۰۶۷، ۸/۳۶۵ و قال رواہ الطبرانی۔ ایضاً کثر العمال، برقم: ۳۱۸۰۷، ۱۱/۱۷۰

۸۳۔ اس کے تحت علامہ زرقانی لکھتے ہیں: ”إِنَّ اللَّهَ قَدْ رَفَعَ“ أَيْ أَظْهَرَ وَ كَشَفَ لِي الدُّنْيَا بِحَيْثُ أَحْطَتْ بِجَمِيعِ مَا فِيهَا ”فَأَنَا أَنْظُرُ إِلَيْهَا وَإِلَى مَا هُوَ كَائِنٌ فِيهَا“ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَأَنَّمَا أَنْظُرُ إِلَى كَفْيِ هَذِهِ“ إشارةً إِلَى أَنَّهُ نَظَرَ حَقِيقَةً دَفَعَ بِهِ إِحْتِمَالَ أَنَّهُ أَرِيدَ النَّظَرُ الْعِلْمَ (زرقانی علی المواہب، المقصد الثامن، الفصل الثالث فی أنبائه ﷺ بالانبياء المغیبات، القسم الثاني فيما أخبره عليه الصلاة والسلام من الغيوب سوى ما فی القرآن الخ، ۲۰۴/۷، ۲۰۵)

یعنی، (حضور ﷺ نے فرمایا) بے شک اللہ تعالیٰ نے میرے لئے دنیا ظاہر اور منکشف فرمائی ہے اس طرح کہ میں نے جو کچھ اس میں ہے سب پر احاطہ کر لیا پس میں دنیا کی طرف اور جو کچھ دنیا میں قیامت ہونے والا ہے اس کو دیکھ رہا ہوں، اس حدیث شریف میں اس بات کی طرف اشارہ ہے بے شک آپ ﷺ نے حقیقت میں دیکھا اس نظر دیکھنے سے مراد صرف جانا لیا جائے اس احتمال کا رد کیا گیا بلکہ ھیئت دیکھنا مراد ہے۔

۸۳۔ ہم مسلمان کہتے ہیں رضی اللہ عنہم و عنہم اجمعین ۱۲

۸۵۔ ہم مسلمان کہتے ہیں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ۱۲

”مواہب لدنیہ شریف“ میں فرماتے ہیں:

قد اشتهر وانتشر امره صلى الله تعالى عليه وسلم بين اصحابه بالاطلاع على الغيوب (۸۶)

بے شک صحابہ کرام میں مشہور و معروف تھا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غیبوں کا علم ہے۔

اسی کی شرح زرقاتی میں ہے:

اصحابه صلى الله تعالى عليه وسلم جازمون باطلاعه على الغيب (۸۷)

صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم یقین کے ساتھ فرمایا کرتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب ہے۔

واللہ الحمد اور اقوال کثیرہ ”الغیوض المملکیہ“ میں ملاحظہ ہوں، خدا انصاف دے تو اتنے ہی ارشادات ہدایت کے لئے کافی ہیں اور مرض تعصب کا علاج ہمارے پاس نہیں۔ واللہ الموفق

تمام صحابہ کرام کو مشہیر نے کافر کہہ دیا:

ابھی ”مواہب“ و ”زرقاتی“ سے سن چکے کہ تمام صحابہ کرام اعتقاد رکھتے تھے کہ حضور کو علم غیب ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ اب مشہیر بکمال دریدہ دہنی یہ معلون عبارت لکھتا ہے: ”رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو صفاتی جزئی مجازی محدودی عالم الغیب جاننے والا تو البتہ کافر ہی ہے“ مسلمانو! اللہ انصاف، یہ ناپاک ملعون تکفیر کہاں تک پہنچتی ہے، صحابہ کرام حتیٰ کہ خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے لئے علم

۸۶۔ المواہب اللدنیۃ، المقصد الثامن، الفصل الثالث فی إنبائه بالأنباء المغیبات،

۹۲، ۹۱/۳

۸۷۔ شرح العلامة الزرقانی علی الواہب اللدنیۃ، المقصد الثامن، الفصل الثالث فی إنبائه

بالأنباء المغیبات، ۱۱۴، ۱۱۳/۱۰

ما فی السموات و الأرض إلى يوم القيامة کا اثبات فرمایا۔ خود رب العزہ جل جلالہ نے فرمایا کہ ”ہم نے اپنے غیب پر مسلط فرمادیا“۔ تو اب اس ناپاک عبارت نے صحابہ و مصطفیٰ و کبریاء جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہم وسلم سب کو کافر کہہ دیا۔ آلا لعنة الله على الكافرين و العباد باللہ تعالیٰ، مشہیر نے جو آیات نئی سے استدلال کیا ہے اس کا جواب ہو چکا کہ ان میں ذاتی علم غیب کی نئی ہے اور ان آیات پر بھی ہمارا ایمان ہے۔ واللہ الحمد

دریدہ دہنی اور بدزبانی:

مشہیر عجب مسخرہ ہے خود ہی سنیوں کی شکایت کرتا ہے کہ وہ نجدیت، دہریت، غیر مقلدیت، نہجریت، القاب و خطاب سے اخبار سازی و اشتہار بازی کرتے ہیں نیز اس پر بھی دھمکتا ہے کہ اب اگر کسی نے یہ لفظ کہے تو وہ یا مجسٹریٹ الغیاث یا گلکٹر المدد یا پولیساہ اور وہ گورنمنٹ کہہ کہہ کر گورنمنٹ سے فریاد کر کے اُسے سزا دلوائے گا، خیر اس سے تو ہمیں غرض نہیں وہ سے جو چاہے کروائے مگر خود اس کی بدزبانی ملاحظہ ہو، غربائے اہلسنت و علمائے اسلام کو اس نے فتنہ گر گمراہ گمراہ کرمضال مضیل شہر آشوب، فتنان حیلہ باز فتنہ پرداز ہرزہ دراز نمل قافیہ مشرک گر جھوٹی حدیث سناتے والا ایللیس خناس و غیرہ کھلے لفظوں میں گالیاں دی ہیں مگر ہمارے رب عز وجل نے ہمیں حکم فرمادیا ہے:

﴿وَإِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ ذَلِكَ مِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ﴾ (۸۸)

بارگاہ رسالت میں مشہیر کی گستاخی

مشہیر لکھتا ہے مخصوص صفت خالق اور پھر مخلوق میں بھی جلوہ گر صلاح کار کجا من خراب کیا، بالتراب و رب الارباب، چہ نسبت خاک زبا عالم پاک۔

مشہیر نے علم غیب کو تو صلاح کار ٹھہرایا اور معاذ اللہ! حضور محبوب کبریا سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ”من خراب“ کے ناپاک لفظ سے تعبیر کیا، پھر حضور کی شان

۸۸۔ آل عمران: ۸۶/۳، ترجمہ: اگر تم صبر کرو اور بچتے رہو تو یہ بڑی ہمت کا کام ہے۔ (کنز الایمان)

میں مٹی، تراب اور خاک کا لفظ استعمال کیا، تمام اُمت کا اجماع ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں ادنیٰ توہین کرنے والا قطعاً و یقیناً کافر و مرتد ہے، اُس کی جو رو اس کے نکاح سے نکل گئی اور اس کے ساتھ مسلمانوں کا سا کوئی برتاؤ کرنا حرام، اس پر تمام احکام مرتدین جاری ہو گئے والعیاذ باللہ تعالیٰ، مولیٰ عز وجل توبہ و تجدید نکاح اسلام کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

مُشْتَبَہ کی عیاری

مسلمانو! مسلمانو! اپنے پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر قربانو! اصل بات یہ ہے کہ دیوبندیوں و بابیوں کے طواغیت اربعہ گنگوہی انہی نانوتوی تھانوی نے اللہ جل و علاو رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں سخت سخت گستاخیاں، گندی گندی توہینیں کیں حضور کو شیطان سے کم علم بتایا۔ اپنے پیر ابلیس کے علم کو حضور کے علم اقدس پر بڑھایا، صاف لکھا شیطان و ملک المملکوت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے، شیطان و ملک المملکوت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی، فخر عالم کی وسعت علم کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ دیکھو ”براہین قاطعہ“، گنگوہی و انہی ص ۵۱ سطر ۲۱ مطبع قاسمی دیوبند حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء بمعنی آخر الانبیاء ہونے کو جاہلوں عوام کا خیال ٹھہرایا، حضور کے زمانہ میں بلکہ حضور کے بعد نبی آنے کو جائز اور ختم نبوت میں کچھ خلل نہ ڈالنے والا بتایا صاف لکھا عوام کے خیال میں تو رسول اللہ سلم (۸۹) کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانے میں بالذات کچھ فضیلت نہیں، دیکھو ”تحدیر الناس“ مذکور صفحہ ۱۴ سطر ۱۵۔ صاف لکھا بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی

۸۹۔ ہم مسلمان کہتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

صلعم (۹۰) بھی کوئی نبی پیدا ہوا تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا، دیکھو ”تحدیر الناس“ مذکور صفحہ ۲۸ سطر ۷ (۹۱) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کو بچوں پاگلوں جانوروں کی مثل بتایا صاف لکھا آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی (بچہ) و مجنون (پاکل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ دیکھو ”حفظ الایمان“ (۹۲) اشرف علی تھانوی مطبع انتظامی کانپور، بار دوم صفحہ ۸ سطر ۱۵، یہ وہ اقوال ملعونہ ہیں کہ جن پر علمائے عرب و عجم مفتیانِ حل و حرمنے ان کے قائلین پر نام بنام فتویٰ کفر دیا، صاف فرمادیا:

مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ وَ عَذَابِهِ فَقَدْ كَفَرَ (۹۳)

جو ان میں کسی کے اقوال پر مطلع ہو کر اُسے کافر نہ جانے یا اس کے کفر

میں شک کرے خود کافر ہے۔ (۹۴)

دہائیاں، عیار نجدیان خامکار لپٹی یہ باتیں چھپاتے اور فرعی مسائل مجلس میلاد، قیام، نداء و نذر اولیاء، تقبیل ابہامین وغیرہ میں چھیڑ کرتے اور بھولے مسلمان دھوکے میں آ کر

۹۰۔ ہم مسلمان کہتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

۹۱۔ تحدیر الناس، صفحہ ۲۳ سطر ۴، مطبوعہ دارالاشاعت، کراچی

۹۲۔ حفظ الایمان، ص ۱۳

۹۳۔ دیکھئے ”الدولة المکیة“ و ”حسام الحرمین“

۹۴۔ قاضی عیاض لکھتے ہیں: اجمع العلماء ان شاتم النبی ﷺ المتنفص له کفر و الوعيد جار علیہ بعذاب اللہ له، و حکمہ عند الأمة القتل، و مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ وَ عَذَابِهِ كَفَرَ

(کتاب الشفا بتعريف حقوق سيدنا المصطفى ﷺ، القسم الرابع، الباب الأول فی

بيان ما هو فی حقه ﷺ الخ، ص ۳۷۰)

یعنی، علماء اُمت کا اس بات پر اجماع ہے کہ شاتم نبی ﷺ، آپ ﷺ میں تنقیص کرنے والا کافر ہے

اور اس پر اللہ تعالیٰ کے عذاب کی وعید جاری ہے اور اُنہی مصطفیٰ ﷺ کے نزدیک اس کا حکم قتل ہے

اور جس نے اس کے کفر اور عذاب میں شک کیا وہ (بھی) کافر ہے۔

ان میں بحث کرنے لگتے ہیں، بھائیو جو لوگ اللہ و رسول کی عزت پر حملے کر رہے ہیں ان کو کسی فرعی فقہی مسئلے میں بحث کا کیا حق یہاں ایک بات ان کے جواب کو کافی ہے اور ایک اپنے سمجھنے کو اول یہ کہ تم لوگ پہلے اللہ جل و علا و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اپنا ایمان تو ٹھیک کر لو، دوم یہ کہ ان مسائل میں مخالف وہ لوگ ہیں جن کے اللہ جل و علا و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر وہ کچھ حملے ہیں پھر ان کی کس بات کا اعتبار، واللہ الموفق۔

و العیاذ باللہ رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و قاسم رزقہ و عروس مملکتہ سیدنا و مولینا محمد و آلہ و صحبہ و ابنہ و حزبہ و بارک و سلم و اللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر ابوالفتح عبید الرضا محمد شمس علی خاں قادری رضوی لکھنوی غفرلہ و لا بویہ رب المولیٰ العزیز القوی

(۱) تصدیق مفتی اعظم ہند علامہ مصطفیٰ القادری البرکاتی علیہ الرحمہ
صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب، حررہ الفقیر مصطفیٰ القادری البرکاتی عفی عنہ

(۲) تصدیق صدر الشریعہ علامہ محمد امجد علی اعظمی علیہ الرحمہ
الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم فقیر ابوالعلا محمد امجد علی اعظمی عفی عنہ

(۳) تصدیق علامہ محمد امین علیہ الرحمہ
مجیب صاحب نے جو ساتوں سوالوں کا جواب دیا ہے بالکل صحیح ہے، واللہ اعلم بالصواب، راقم آثم محمد امین ابن مولوی محمد مسعود

(۴) تصدیق علامہ ثار احمد علیہ الرحمہ
هذا هو الحق و أحق أن یقتدی بہ و خلافہ مردود، و اللہ تعالیٰ اعلم ثار احمد عفا اللہ عنہ

مآخذ و مراجع

- ۱: الاستیعاب، للقرطبی، الإمام أبی عمر یوسف بن عبد اللہ (ت ۲۶۳ھ)، مطبع مصطفیٰ محمد، مصر
- ۲: أشعة اللمعات (شرح مشکاة)، للذهلوی، الشیخ عبد الحق بن سیف الدین الحنفی (ت ۱۰۵۲ھ)، مکتبة نوریة رضویة، سکنہر
- ۳: الإصابۃ فی معرفۃ الصحابة، للعسقلانی، الإمام أحمد ابن حجر (ت ۸۵۲ھ)، مطبع مصطفیٰ محمد، مصر
- ۴: إمداد المشتاق، للتهانوی، المولوی أشرف علی، کتب خانہ شرف الرشید، شاہ کورت
- ۵: أنفاس العارفين، للذهلوی، الشاہ ولی اللہ بن شاہ عبد الرحیم (ت ۱۱۷۶ھ)، کتب خانہ حالی مشتاق احمد، ملتان
- ۶: براہین قاطعة، للنگوہی، والأبیہی، مطبوع در مطبع بلالہ واقع ساڈھور، والمشہر المولوی محمد یحییٰ مدرس فی المدرسۃ مظاہر علوم، سہارنپور
- ۷: بهجة الأسرار و معدن الأنوار فی مناقب القطب الزبانی، الشیخ الإمام عبد القادر الجیلانی، للشطنوفی، الإمام نور الدین أبی الحسن علی بن یوسف (ت ۷۱۳ھ)، دار الکتب العلمیة، بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۲۳ھ - ۲۰۰۲م
- ۸: بیاض واحدی، للسیستانی، المخدم عبد الواحد الحنفی (ت ۱۲۲۳ھ)، مخطوط مصور
- ۹: تجلی الیقین، للإمام أحمد الرضا بن نقی علی خان الحنفی (ت ۱۳۳۰ھ)،
- ۱۰: تحذیر الناس، للثانوتوی، المولوی قاسم، دار الإشاعة، کراتشی
- ۱۱: تفسیر خزان العرفان، لصدر الأفاضل، السید محمد نعیم الدین المراد آبادی الحنفی (ت ۱۳۶۷ھ)، المکتبة الرضویة، کراتشی

- عبيد الدّعاس و عادل السّيد، دار ابن خزم، بيروت، الطبعة الأولى ١٣١٨هـ-١٩٩٤م
٢٢. مُتَن التّرمذى، للإمام أبى عيسى محمد بن عيسى التّرمذى (ت ٥٢٩هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢١هـ-٢٠٠٠م
٢٣. مُتَن الدّارمى، للإمام أبى محمد عبدالله بن عبدالرحمن (ت ٢٥٥هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢١هـ-١٩٩٩م
٢٤. المُتَن الكبرى، للنّسائى، الإمام أبى عبدالرحمن أحمد بن شعيب (ت ٣٠٣هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣١١هـ-١٩٩١م
٢٥. شرح الطّيبى (على مشكاة المصابيح) المسمّى كاشف عن حقائق السنن، للطّيبى، الإمام شرف الدّين الحسين بن محمد (ت ٤٣٣هـ)، تعليق أبو عبد الله محمد على سمك، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٢هـ-٢٠٠١م
٢٦. شرح العلامة الزرقانى (على المواهب اللدنية)، للإمام محمد بن عبد الباقي (ت ١٢٢هـ)، ضبطه محمد بن عبدالعزيز الخالدي، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣١٤هـ-١٩٩٤م
٢٧. شواهد الحق فى الاستغاثة سيّد الخلق عليه السلام، للنّبّهانى، القاضى يوسف بن إسماعيل (ت ١٣٥٠هـ)، ضبطه الشيخ عبدالوارث محمد على، مركز أهل السنة بركات رضا، الهند، الطبعة الأولى ١٣٢٥هـ-٢٠٠٣م
٢٨. صحيح ابن خزيمة، للإمام أبى بكر محمد بن إسحاق السّلمى النّيسابورى (ت ٣١١هـ)، تحقيق الدكتور محمد مصطفى الأعظمى، المكتب الإسلامى، الطبعة الثالثة ١٣٢٣هـ-٢٠٠٣م
٢٩. صحيح البخارى، للإمام أبى عبدالله محمد بن إسماعيل الجعفى (ت ٢٥٦هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٠هـ-١٩٩٩م
٣٠. صحيح مسلم، للإمام أبى الحسين مسلم بن حجاج القشّيرى (ت ٢٦١هـ)، صراط مستقيم، للذهلوى، إسماعيل القتيل، (ت ١٢٣٦هـ)، همدرد

١٢. تفسير روح البیان، للحقّى، الشيخ إسماعيل البروسى الحنفى (ت ١١٣هـ)، الشيخ أحمد عزّ وعناية، دار أحياء التراث العربى بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢١هـ-٢٠٠١م
١٣. تقريب البغية بترتيب أحاديث الحلية، للهمشى و العسقلانى ألفه الحافظ نور الدين على بن أبى بكر (ت ٨٠٤هـ)، وأتمّه الحافظ أبى الفضل أحمد بن بحر (ت ٨٥٢هـ)، تحقيق محمد حسن محمد حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢١هـ-١٩٩٩م
١٤. التّوسّل و أحكامه وأنواعه، للأنصارى، الشيخ محمد عابد السّندى (ت ١٢٥هـ)، تحقيق أبى عبدالله محمد جان بن عبدالله النّيعنى، المكتبة المجدديّة النّعيمية، الطبعة الأولى ١٣٦٨هـ-٢٠٠٤م
١٥. جامع الأحاديث، رتبه العلامة محمد حنيف خان الرّضوى، مركز أهل السنة بركات رضا، الهند، الطبعة الأولى ١٣٢٢هـ-٢٠٠١م
١٦. الجامع الصغير، للسّيوطى، الحافظ جلال الدين بن أبى بكر الشافعى (ت ٩١١هـ)، مع شرحه فيض القدير، دار الكتب العلمية، بيروت ١٣٢٢هـ-٢٠٠١م
١٧. جمع الجوامع، للسّيوطى، الحافظ جلال الدين بن أبى بكر (ت ٩١١هـ)، تعليق خالد عبدالفتاح شبل، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢١هـ-٢٠٠٠م
١٨. الحديقة النّدية (شرح الطّريقة المحمّدية)، للنّابلسى، الإمام عبدالغنى الحنفى (ت ١١٣٣هـ)، مكتبة فاروقية، بشاور
١٩. حفظ الإيمان، للتهانوى المولى أشرف على، كتب خانة مجيدة، ملتان
٢٠. مُتَن ابن ماجه، للإمام أبى عبدالله بن يزيد القزوينى (ت ٢٤٣هـ/٢٤٥هـ)، تحقيق محمود محمد محمود حسن نصّار، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣١٩هـ-١٩٩٨م
٢١. مُتَن أبى داود، للإمام أبى داود سليمان بن أشعث (ت ٢٤٥هـ)، تعليق عزت

بريس، سهارنبور

٣٢. عمل اليوم والليلة، لابن السني، أبي بكر أحمد بن محمد بن إسحاق الدينوري (ت ٣٦٢هـ)، تحقيق عبدالقادر أحمد عطا، دار المعرفة، بيروت، ١٣٩٩هـ - ١٩٤٩م
٣٣. عمل اليوم والليلة، للنسائي، الإمام أبي عبدالرحمن أحمد بن شعيب (ت ٣٠٣هـ)، تعليق مركز لخدمات الأبحاث الثقافية، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٠٨هـ - ١٩٨٩م
٣٣. فتاوى أفرقه، للإمام أحمد الرضا بن نقي علي خان الحنفي (ت ١٣٣٠هـ)، نوري كتب خانه، لاهور
٣٥. فتاوى رضوية (مع التخريج)، للإمام أحمد الرضا بن نقي علي خان الحنفي (ت ١٣٣٠هـ)، رضا فاؤندينشن، لاهور
٣٦. فتاوى عزيزية، للذهلوي، الشاه عبدالعزيز بن الشاه ولي الله (ت ١٢٣٩هـ)، مجتبانى دهلى
٣٤. فلاح كا راسته شريعت كى آئينى مين، للتعمي، المفتي محمد أحمد بن محمد مبارك النقشبندى التتوي، ضياء الدين بيلي كيشنز كراتشي
٣٨. قصيده غوثية، للقبط الرباني الشيخ عبدالقادر الجيلاني، سنزوارى بيلي كيشنز، كراتشي
٣٩. كتاب الشفا بتعريف حقوق المصطفى ﷺ، للقاضي أبي الفضل عياض البحصي المالكي (ت ٥٣٣هـ)، دار احياء التراث العربى، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٣هـ - ٢٠٠٣م
٣٠. كتاب الفتن، للمرورى، الحافظ نعيم بن حماد الخزاعي (ت ٢٢٩هـ)، تحقيق أحمد عيني، دار الغد الجديد، القاهرة، الطبعة الأولى ١٣٢٤هـ - ٢٠٠٦م
٣١. كنز الإيمان فى ترجمة القرآن، للإمام أحمد الرضا بن نقي علي خان الحنفي (ت ١٣٣٠هـ)، المكتبة الرضوية، كراتشي

٣٢. كنز العمال فى سنن الأقوال والأفعال، للهندي، العلامة على المتقى بن حسام الدين (ت ٩٤٥هـ)، تحقيق محمود عمر البمياني، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية ١٣٢٣هـ - ٢٠٠٦م
٣٣. مجمع بحار الأنوار، للنبهاني، القاضي يوسف بن إسماعيل (ت ١٣٥٠هـ)، مطبع منشى نول كشور
٣٣. مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، للهيثمى، الحافظ نور الدين علي بن أبي بكر (ت ٨٠٤هـ)، تحقيق محمد عبدالقادر أحمد عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢١هـ - ٢٠٠٠م
٣٥. مرقاة المفاتيح (شرح مشكاة المصابيح)، للقرارى، الإمام علي بن سلطان محمد الحنفي (ت ١٠١٣هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٢هـ - ٢٠٠١م
٣٦. المستدرک على الصحيحين، للحاكم، أبي عبدالله محمد بن عبدالله النيسابورى (ت ٣٠٥هـ)، دار المعرفة، بيروت، ١٣٢٤هـ - ٢٠٠٦م
٣٤. مسند أبي عوانة، للإمام أبي عوانة يعقوب بن إسحاق الأسفرائيني (ت ٣١٦هـ)، دار المعرفة، بيروت
٣٨. مسند أبي يعلى، الإمام أبي يعلى أحمد بن علي الموصلى (ت ٣٠٤هـ)، تحقيق الشيخ خليل مامون شيخا، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٦هـ - ٢٠٠٥م
٣٩. المسند، للشيباني، الإمام أحمد بن حنبل (ت ٢٣١هـ)، المكتب الإسلامى، بيروت
٥٠. مشكاة المصابيح، للتبريزي، ولي الدين أبي عبدالله محمد بن عبدالله الخطيب (ت ٤٣١هـ)، تحقيق الشيخ جمال عيشاني، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٣هـ - ٢٠٠٣م
٥١. المصنّف لابن أبي شيبة، الإمام أبي بكر عبدالله بن محمد العيسى الكوفي (ت ٢٣٥هـ)، تحقيق محمد عزام، المجلس العلمى، بيروت، الطبعة الأولى

۱۳۲۷ھ - ۲۰۰۶ء

۵۲. المعجم الصغير، للطبرانی، للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد (ت ۳۶۰ھ) دار الكتب العلمية، بيروت
۵۳. المعجم الكبير، للطبرانی، للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد (ت ۳۶۰ھ)، تحقيق حمدي عبد المجيد، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ۱۳۲۲ھ - ۲۰۰۲م
۵۴. الموطأ، للإمام مالك بن أنس (ت ۱۷۹ھ) رواية يحيى بن يحيى، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۱۸ھ - ۱۹۹۷م
۵۵. المواهب اللدنية بالمنح المحمدية، للقسطلاني، الشيخ أحمد بن محمد (ت ۹۲۳ھ)، تعليق مامون بن محي الدين الجنان، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۱۶ھ - ۱۹۹۴م
۵۶. نفحات الإنس، للجامي، العلامة نور الدين عبد الرحمن بن أحمد (ت ۸۹۸ھ)، مطبع منشي نول کشور

طاہر القادری کے خلاف

قرآن کی فریاد

اپنے ماننے والوں سے

فتویٰ از

شیخ الحدیث والتفسیر حضرت علامہ مفتی محمد فضل رسول صاحب سیالوی مدظلہ العالی

[ابتداءً: یہ فتویٰ لکھنے کی ضرورت اس لیے پڑی کہ اس سے قبل رسالہ سیف نعمان میں تمام اہل منہاج سے دس سوال کیے گئے تھے۔ ان سوالوں کی، وحشی میں اہل منہاج پر فرض تھا کہ مسٹر طاہر کا شرعی حکم بیان کرتے لیکن طویل عرصہ تک ان کی طرف سے خاموشی رہی جس سے ہم اس نتیجہ پر پہنچے کہ اہل منہاج نے نہ تو ان سوالات کا انکار کیا اور نہ ہی ان میں اتنی اخلاقی اور مذہبی غیرت و حمیت ہے کہ مسٹر طاہر کے متعلق شرعی حکم بیان کریں۔ اب ہم پر فرض ہو گیا کہ مسلمانوں کو فرقہ طاہریہ کے فتنہ سے محفوظ رکھنے کے لیے اس کا شرعی حکم بیان کریں تاکہ حجت تام ہو جائے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کو شریعت کے مطابق اعلانیہ توہین عطا فرمائے بصورت دیگر مسلمان بھائیوں کو اس کے شر سے محفوظ فرمائے۔ آمین۔]

نحمدہ ونصلی ونسلم علی من نزل علیہ القرآن لیکون للعالمین

بشیرا ونذیرا وعلی آلہ واصحابہ الکاملین وعلی اتباعہ وعلی التابعین

لہم باحسان الی یوم الدین . اما بعد !

تمام اہل کتاب جو حضور ﷺ پر ایمان نہیں لائے قرآن مجید فرقان حمید نے بلا تفریق ملک ووطن ان کے کفر کا بار بار اعلان فرمایا۔ اور مسٹر طاہر نے ادارہ منہاج القرآن میں کرسس کی تقریب منعقد کی۔ تقریب میں خطاب کرتے ہوئے کہا:

آج کی یہ تقریب جو کرسسٹینائیٹیشن کے سلسلے میں تحریک منہاج القرآن کی طرف سے اور مسلم کرچین ڈائیلاگ فورم (MCDF) کی طرف سے منعقد ہوئی ہے جس میں ہمارے مسیحی بھائی اور ان کے مؤقر اور محترم رہنما ان کے دیگر مذہبی اور سماجی نمائندگان پادری صاحبان اور دیگر مسیحی برادری سے تعلق رکھنے والے ہمارے مرد اور خواتین حضرات اس دعوت پر تشریف لائے ہیں میں سمیم قلب سے کرسسٹینائیٹیشن میں شرکت پر ان کی آمد پر خصوصی خوش آمدید کہتا ہوں اور کرسسٹینائیٹیشن پر مبارک موقع پر مبارک پیش کرتا ہوں۔

کرسسٹینائیٹیشن دنیا میں اور مسیحی عقیدہ میں وہی اہمیت رکھتی ہے جو اسلامی عقیدے میں عید میلاد النبی کی اہمیت ہے۔ ۱۲ ربیع الاول کو مسلمان عید میلاد النبی مناتے ہیں۔ میلاد Birth کو کہتے ہیں۔ یہ حضور نبی اکرم ﷺ کا یوم میلاد، یوم پیدائش پوری دنیا میں منایا جاتا ہے اور ہمارے مسیحی بھائی اور بہنیں پوری دنیا میں دسمبر کی اس تاریخ کو حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام حضرت یسوع مسیح علیہ السلام ان کی ولادت اور پیدائش کا دن یعنی یوم عید یسوع مسیح علیہ السلام مناتے ہیں۔ تو نیچر دراصل ان دونوں پروگراموں کی ایک ہے۔ لہذا یہ بھی ایک قدر مشترک ہے۔ اور مسلمان اسلامی عقیدے کے مطابق اس وقت تک مسلمان نہیں ہو سکتا، کلمہ پڑھنے کے باوجود، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کے تمام ارکان ادا کرنے کے باوجود قرآن مجید پر ایمان رکھنے، اسلام کی جملہ تعلیمات پر ایمان بھی رکھے اور عمل بھی کرے مگر ان تمام ایمان کے گوشوں، تقاضوں اور ضرورتوں کو پورا کرنے کے باوجود اگر وہ صرف ایک شک کا انکاری ہے وہ یہ ہے کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام، حضرت یسوع مسیح علیہ السلام کی نبوت کا، رسالت کا، آپ کی بزرگی کا، آپ کے معجزات کا، آپ کی کرامت کا، آپ کی عظمت کا اگر وہ ان کے نام کا اور ان کی بعثت کا اور ان کی وحی کا، ان کے پیغام کا اگر وہ انکار کرے اور کہے کہ میں ان کو نہیں مانتا تو تمام ایمان مختلف حقائق پر لائے ہوئے اس کو فائدہ نہیں دیں گے وہ ان سب کے ماننے کے باوجود کافر تصور ہوگا۔^۱

پوری دنیا میں جب تقسیم کی جاتی ہے تو بی لیورز (Believers) اور نان بی لیورز

(Non Believers) کی تقسیم آتی ہے۔ نان بی لیورز کو کفار کہتے ہیں علمی اصطلاح میں۔ اور بی لیورز ان کو کہتے ہیں جو اللہ کی بھیجی ہوئی وحی پر، آسمانی کتابوں پر، پیغمبروں پر ایمان لاتے ہوئے۔ مذہب ان کا کوئی بھی ہو۔ تو جب بی لیورز اور نان بی لیورز کی تقسیم ہوتی ہے تو یہودی عقیدے کے ماننے والے لوگ اور مسیحی برادری اور مسلمان یہ تین مذاہب بی لیورز میں شمار ہوتے ہیں۔ یہ کفار میں شمار نہیں ہوتے۔ اور جو کسی بھی آسمانی کتاب پر، آسمانی نبی اور پیغمبر پر ایمان نہیں لاتے وہ نان بی لیورز کے زمرے میں آتے ہیں۔ اور بی لیورز کی پھر آگے تقسیم ہے اہل اسلام اور اہل کتاب کی۔ تو خود قرآن کریم میں کفار کے لیے احکام اور ہیں اور اہل کتاب کے لیے احکام اور ہیں۔ تو قرآن مجید کا اگر گہرائی سے مطالعہ کیا جائے اور سنت محمدی ﷺ کا، حضور علیہ السلام کی تعلیمات کا تو واضح طور پر یہ جو رشتہ اور تعلق ہے ایمان، وحی آسمانی اور آخرت پر ایمان لانے کا، انبیاء، رسل اور پیغمبروں اور اللہ کی بھیجی ہوئی وحی پر ایمان لانے کا، جزا اور سزا پر ایمان رکھنے کا علمی، هذا القیاس یہ وہ مشترکات ہیں جنکی بنیاد پر یہ دو عقیدے اور مذہب بہت قریب ہو جاتے ہیں۔

آپ اپنے گھر میں آئے ہیں قطعاً کسی دوسری جگہ پہنچیں۔ آپ کی عبادت کا وقت ہو جائے۔ تو ابھی مسلمان عبادت مسجد میں کریں گے اگر آپ کی عبادت کا وقت ہو جائے تو مسجد منہاج القرآن کسی ایک وقت کے ایونٹ (event) کے لیے نہیں کھولی تھی ابدالآباد تک آپ کے لیے کھلی ہے۔ یہ اس لیے نہیں کھولی تھی کہ ایک وقت کوئی سیاسی کام تھا یا سیاسی دور تھا یا شاید کوئی سمجھے کہ سیاسی ضروریات میں سے تھی، اب تو میری کوئی سیاسی محتاجی نہیں ہے آپ سب کو اس بیان سے بری الذمہ کرتے ہوئے اب تو جو یہ سیاست کے اوپر غالب ہے میں تو انہیں جو تے کی نوک سے ٹھکرا چکا ہوں۔ جو تمار چکا ہوں۔ کوئی ضرورت نہیں ہے سیاست کی۔ اب بھی اگر آپ کو بلایا اور دیکھ لیا ہے اور تقریب منعقد کی اور مسجد کھلے رہنے کا بھی اعلان کیا ہے تو اس کا مطلب ہے ہمارا کوئی اقدام کسی غرض پر مبنی نہیں ہوتا ہمارے ایمان پر مبنی ہوتا ہے۔ شکر یہ۔ (CD مسٹر طاہر)۔

اقول: جیسا کہ ان سب حقائق کو ماننے ہوئے موجودہ حیثیت کو کفر نہ ماننے والا کافر ہو جاتا ہے۔ محمد فضل رسول۔

ماہنامہ منہاج القرآن میں لکھا ہے تحریک منہاج القرآن کے کانفرنس حال میں پروگرام کا آغاز صبح ساڑھے دس بجے قرآن پاک اور بائبل مقدس کی تلاوت سے ہوا۔ تحریک منہاج القرآن کے نائب امیر بریگیڈیر (ر) اقبال احمد خان نے استقبالیہ کلمات پیش کیے اس کے بعد شاہین مہدی اور منیر بھٹی نے کرمس کے گیت گائے اور مسیحی برادری کی نظمیں پڑھیں۔ ناظم اعلیٰ ڈاکٹر ریحق احمد عباسی نے خطاب کرتے ہوئے کہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یوم پیدائش منانا ہمارے ایمان کا حصہ ہے (ماہنامہ منہاج القرآن فروری 2008ء صفحہ 73)۔

مسٹر طاہر کے ایک مجمع میں اس کے استقبال کے موقع پر کثرت سے یہ نعرہ لگایا گیا: مسلم مسیحی بھائی بھائی، مسلم مسیحی بھائی بھائی (CD)۔

ذیل میں وہ آیات ذکر کی جاتی ہیں جو پکار پکار کر اپنے ماننے والوں کو جھنجھوڑ رہی ہیں کہ مسلمانوں تمہارے جیتے جی مسٹر طاہر میرے ساتھ کیا سلوک کر رہا ہے آپ کب جاگیں گے؟ افسوس کہ مسٹر طاہر نے جب سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو صرف سیاسی خلیفہ قرار دیا، امام باڑوں میں جا کر تقریریں کیں، سنی شیعہ بھائی بھائی کے نعرے لگوائے اور یہ راگ الاپا کہ جو شیعہ سنی کو دود کرے اسے دود کر دو، جب علی (رضی اللہ عنہ) کے نام پر رافضیت کا مکمل لبادہ اوڑھ لیا اور دیوبندیوں کے پیچھے نمازیں پڑھنے کا فتویٰ دیا تو ہم لوگ عوام کا لانا عام کو سمجھانے میں سخت دشواری پاتے تھے لیکن اب نوبت مسلم مسیحی بھائی بھائی تک پہنچ چکی ہے۔

اہل کتاب کے کفر پر آیات قرآنی

﴿1﴾ قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ (پارہ ۳ آیت ۶۴ آل عمران)۔ اے محبوب تم فرماؤ اے اہل کتاب ایسے کلمہ کی طرف آؤ جو ہم میں تم میں یکساں ہے، یہ کہ عبادت نہ کریں مگر خدا کی اور اس کا شریک کسی کو نہ کریں اور ہم میں کوئی ایک دوسرے کو رب نہ بنا لے اللہ کے سوا پھر اگر وہ نہ مانیں۔ تو

کہہ دو تم کو وہ رہو کہ ہم مسلمان ہیں۔

یہ آیت کریمہ پکار رہی ہے کہ اے اہل کتاب یہود و نصاریٰ اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کی عبادت نہ کرو اور کسی کو خدا نہ مانو جس طرح کہ مسلمان صرف اور صرف اسی کی عبادت کرتے ہیں اور اسی ایک اللہ کو رب مانتے ہیں۔ تو کیا یہود و نصاریٰ نے اللہ کریم ﷺ کا حکم مانا؟ اس کا جواب الٰہی میں ہے کیونکہ قرآن مجید اعلان فرماتا ہے۔

﴿2,3﴾ وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ۖ بَنَیَ اللَّهُ وَ قَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ۚ ذَٰلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهِئُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ قَاتَلَهُمُ اللَّهُ أَنَّىٰ يُؤْفَكُونَ ۚ اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَ رُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ ۖ وَمَا أُمُورُ إِلَّا لِعِزَّتِ اللَّهِ ۚ وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ (پارہ ۱۰ سورۃ توبہ آیت ۳۰)۔ یہودی بولے عزیر اللہ کا بیٹا ہے اور نصاریٰ بولے مسیح اللہ کا بیٹا ہے یہ باتیں وہ اپنے منہ سے کہتے ہیں اگلے کافروں کی سی بات بناتے ہیں اللہ انہیں مارے کہاں اوندھے جاتے ہیں انہوں نے اپنے جو گیوں اور پادریوں کو اللہ کے سوا خدا بنالیا اور مسیح ابن مریم کو اور انہیں حکم نہ تھا مگر یہ کہ ایک اللہ کو پوجیں اس کے سوا کسی کی بندگی نہیں اسے پاکی ہے ان کے شرک سے۔

ان آیات سے واضح ہو گیا کہ یہودی اور عیسائی مشرک و کافر ہیں کہ انہوں نے حضرت عزیر اور حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہما الصلوٰۃ والسلام کو خدا مانا اور ان کی پوجا کی اور اسی طرح عیسائیوں نے اپنے پادریوں اور جو گیوں کو خدا بنالیا اور ان کی پوجا پاٹ کی۔ اور مسٹر طاہر کہتا ہے کہ یہودی اور عیسائی کافر نہیں ہیں۔ اس کا یہ کہنا صراحتاً قرآن کا انکار ہے اور دعویٰ اسلام کا نہ صرف دعویٰ بلکہ اس کے ماننے والے اب بھی اسے منصب نبوت سے کم نہیں مانتے اس لیے کہ وہ قرآن کا انکار کرے اور ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل کا انکار کرے تو اسے پھر بھی حق پر مانتے ہیں اور جو آدمی اسے نصیحت کرے اور کہے کہ یہ راستہ کفر کا ہے اسلام کا نہیں تو اس کے ساتھ دشمنی اور عداوت رکھتے ہیں۔ حالانکہ اگر گناہوں سے معصوم ہیں تو انسانوں سے صرف اور صرف انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ہیں دوسرے انسانوں سے غلطیاں کو بتائیاں ہو جاتی ہیں

اگر منصب نبوت سے کم جانتے تو ضرور غور و فکر کرتے اور حق واضح ہونے کے بعد اس کو نصیحت کرتے اگر مان جاتا تو ٹھیک اگر نہ مانتا تو اپنا رشتہ اس سے ختم کر دیتے لیکن اگر تقاضا ہے تو صرف یہی کہ مسرطاً ہر کو کچھ نہ کہا جائے۔ استغفر اللہ تعالیٰ ربی

ہے سوچنے کی بات اسے بار بار سوچ

(4)۔ فرمان الہی: يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَانْتُمْ تَشْهَدُونَ بِعَيْنِ أَهْلِ الْكِتَابِ أَنَّكُمْ كُفَرْتُمْ هُوَ حَالاً تَكْفُرُونَ (سورۃ آل عمران آیت نمبر ۷۰)۔

(5)۔ اللہ تعالیٰ ﷻ کا ارشاد گرامی ہے: وَقَالَتْ طَائِفَةٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ آمِنُوا بِالَّذِي أُنْزِلَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَجْهَ النَّهَارِ وَاکْفُرُوا آخِرَهُ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ اور اہل کتاب کا ایک گروہ بولا وہ جو ایمان والوں پر اتر اصبح کو اس پر ایمان لاؤ اور شام کو منکر ہو جاؤ شاید وہ پھر جائیں وَلَا تَوْمِنُوا إِلَّا لِمَنْ تَبِعَ دِينَكُمْ (آل عمران آیت ۷۲-۷۳) اور یقین نہ لاؤ مگر اس کا جو تمہارے دین کا پیرو کار ہو۔

(6)۔ اللہ تعالیٰ ﷻ کا فرمان زانَ الَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَأَيْمَانِهِمْ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَٰئِكَ لَا خَلَاقَ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ وَلَا يَكَلِّمُهُمُ اللَّهُ وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ (آل عمران آیت ۷۷) جو اللہ کے عہد اور اپنی قسموں کے بدلے ذلیل دام لیتے ہیں آخرت میں ان کا کچھ حصہ نہیں اور اللہ نہ ان سے بات کرے اور نہ ان کی طرف نظر فرمائے قیامت کے دن اور نہ انہیں پاک کرے اور ان کے لیے دردناک عذاب ہے۔

اہل کتاب کافروں کے عمل کی بعینہ اگر کوئی شخص مثال طلب کرے تو مسرطاً ہر اس پر ایسے پورے اترتے ہیں۔ گویا طابق شعل بال فعل یعنی جوتی جوتی کے برابر ہے، کہ یہ بھی یہودیوں اور عیسائیوں کی طرح قرآن مجید کے صراحۃً خلاف اعلان کرتے ہوئے کہتا ہے کہ یہ کافر نہیں ہیں۔

(7)۔ فرمان باری تعالیٰ ﷻ: وَإِذَا جَاءَ وَكُمُ قَالُوا آمَنَّا وَقَدْ دَخَلُوا بِالْكَفْرِ وَهُمْ قَدْ خَرَجُوا بِهِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا كَانُوا يَكْتُمُونَ (سورۃ مائدہ آیت نمبر ۶۱) اور جب تمہارے پاس آئیں تو کہتے ہیں ہم مسلمان ہیں۔ اور وہ آتے وقت بھی کافر تھے اور جاتے وقت

بھی کافر اور اللہ خوب جانتا ہے جو چھپا رہے ہیں۔

ان کے علاوہ کثیر التعداد آیات ہیں جن میں صراحۃً ان کے کفر کا بیان ہے چونکہ تمام آیات کا ذکر کرنا مقصود نہیں صرف بتانا یہ ہے کہ قرآن مجید نے ان کو کافر فرمایا ہے اور طاہر صاحب صراحۃً ان کے کفر کا انکاری ہے اور صرف اس بنا پر کہ دوسرے کفار اور اہل کتاب کفار کے بعض احکام میں فرق ہے اسی فرق کے پیش نظر ان کے کفر کا انکاری ہو کر انہیں مسلمان ثابت کرنے کے درپے ہے۔ مگر اللہ جھوٹوں اور دغا بازوں کو ننگا کر رہا ہے۔

اب اگرچہ عیسائیوں کا کفر بھی ثابت ہو چکا ہے کہ وہ بھی یہودیوں کے ساتھ اہل کتاب میں شامل ہیں لیکن بحیثیت عیسائی ان کے کفر پر بکثرت علیحدہ آیات موجود ہیں اب کچھ ان کا تذکرہ سنئے۔

قرآن مجید میں خصوصاً عیسائیوں کے کفر کا اعلان

(8)۔ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَقَالَ الْمَسِيحُ بَنِي إِسْرَآئِيلَ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ إِنَّهُ مَن يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِن أَنْصَارٍ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَلَاثٌ ثَلَاثَةٌ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا إِلَهُ وَاحِدٌ وَإِن لَّمْ يَنْتَهُوا عَمَّا يَقُولُونَ لَيَمَسَّنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ (سورۃ مائدہ آیت نمبر ۷۲-۷۳) بے شک کافر ہیں وہ جو کہتے ہیں اللہ وہی مسیح مریم کا بیٹا ہے اور مسیح نے تو یہ کہا تھا کہ اے بنی اسرائیل اللہ کی بندگی کرو جو میرا رب اور تمہارا رب ہے، بے شک جو اللہ کا شریک ٹھہرائے تو اللہ نے اس پر جنت حرام کر دی اور اس کا ٹھکانہ دوزخ ہے اور ظالموں کا کوئی مددگار نہیں۔ اور بے شک کافر ہیں وہ جو کہتے ہیں یہ کہ بے شک اللہ تین خداؤں میں سے ایک ہے۔ اور خدا تو نہیں مگر ایک خدا اور اگر اپنی بات سے باز نہ آئے تو جوان میں کافر مریں گے ان کو ضرور دردناک عذاب پہنچے گا۔

حضرت مولانا نعیم الدین خزان العرفان میں فرماتے ہیں کہ: نصاریٰ کے بہت

سوال ہے کہ وہاں کون تھا جو حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نبوت کا منکر تھا الحمد للہ مسلمان تو بے حد حضرت عیسیٰ تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نبوت پر جب تک ایمان نہ لائیں

مسلمان تمام آسمانی کتابوں پر ایمان رکھتے ہیں لیکن موجودہ بائبلوں کو قرآن مجید نے
 محرف شدہ قرار دیا ہے جو خدا کا کلام نہیں اس کو قرآن مجید کے مساوی لاکر قرآن کے مقابلے میں
 انکی تلاوت۔ یہ قرآن مجید کی ہنک اور تکذیب ہے۔ اس وقت قرآن مجید کا کیا حال ہوگا۔ قرآن
 ربان حال سے چیخ چیخ کر فریاد کر رہا ہوگا کہ واہ اور جنسٹریاں واہ پہلے عیسائیوں پادریوں کو علماء
 کے برابر کر کے انکی عزت پر ہاتھ صاف کیے ہیں اور اب بائبل محرف کو میرے مقابل لاکر میری

تک نہ ہوئی کر دی۔ اور میرے ساتھ تو نے وہ سلوک کیا جو مشرکین نے کیا کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: **الَّذِينَ جَعَلُوا الْقُرْآنَ عِضِينَ** وہ جنہوں نے کلام الہی کو تنکے ہوئی کر لیا۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔

غیر مسلموں کے تہواروں میں شریک ہونا اور ان کے تہواروں کی تعظیم کرنا علماء کرام کی تصریح کے مطابق کفر ہے۔ اور آپ لوگوں نے ادارہ منہاج میں خود کرمس کی تقریب منعقد کی اور عیسائی پادریوں کو دعوت دی اور وہ بمع صلیب آئے۔ آپ سے تو وہ اگرچہ کافر ہیں مذہباً تو یونہی کہ اپنے کفری عقیدے کے مطابق صلیب پہن کر آئے اور آپ کے منہ پر طمانچہ رسید کیا کہ تو ہے کہ اپنے مذہب کے خلاف کرمس بھی منارہا ہے اور ہمارے کافر ہونے سے اعلانیہ انکار بھی کر رہا ہے لیکن ہم آپ کی طرح تقیہ نہیں کرتے بلکہ تمہارے قرآن کا انکار کرتے ہوئے صلیب پہن کر آئے ہیں اور پھر حریق خان کا اعلان تو نہیلے پر دہلا ہے کہ عیسائیوں کا تہوار کرمس ہمارے ایمان کا حصہ ہے۔ وہ منہاجیوں کا ایمان ہوگا کہ کافروں صلیبوں کا تہوار انکے ایمان کا حصہ ہے۔ الحمد للہ مسلمان کفار کے تہواروں سے سخت بیزار ہیں اور اسکے کفر ہونے میں ذرا بھی شک نہیں رکھتے۔

اس مختصر تحریر سے واضح ہو گیا کہ مسرطاہر نہ صرف وہ بلکہ اس کے شرکاء قرآن مجید کی ان تمام آیات کے منکر ہیں جن میں یہودیوں اور عیسائیوں کو کافر قرار دیا گیا ہے اور کافروں سے ایوارڈ وصول کیے اور خوشی سے یکے کاٹے اور ان سے دعا کروائی یہ تمام کاروائی کفر و ارتداد ہے اور مسرطاہر اسلام کے بعد کافر ہو چکا ہے۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ

آج کل بعض لوگوں نے یہ خیال کر لیا ہے کہ کسی شخص میں ایک بات بھی اسلام کی ہو تو اسے کافر نہ کہیں گے، یہ بات غلط ہے۔ کیا یہود و نصاریٰ میں اسلامی اعمال کے مماثل کوئی بات نہیں پائی جاتی حالانکہ قرآن حکیم میں انہیں کافر کہا گیا ہے بلکہ بات یہ ہے کہ علماء نے فرمایا ہے کہ کسی مسلمان نے ایسی بات کہی جس کے بعض معانی اسلام کے مطابق ہیں تو اس کو کافر نہ کہیں گے، اس کو ان لوگوں نے النار تک دے دیا گیا ہے اور یہ دبا بھی پھیلی ہوئی ہے کہ ہم تو کافر کو بھی کافر نہ

کہیں گے۔ ہمیں کیا معلوم کہ اس کا خاتمہ کفر پر ہوگا۔ یہ نظریہ بھی غلط ہے کیونکہ قرآن مجید نے کافر کو کافر کہا۔ پھر تو مسلمان کو بھی مسلمان نہ کہنا چاہیے تمہیں کیا معلوم کہ ایمان پر مرے گا کہ نہیں۔ خاتمہ کا حال تو خدا جانے۔ مگر شریعت نے کافر و مسلم میں امتیاز رکھا ہے اگر کافر کو کافر نہ کہا جائے تو کیا اس کے ساتھ وہی معاملات کرو گے جو مسلم کے ساتھ ہوتے ہیں حالانکہ بہت سے امور ایسے ہیں جن میں کفار کے احکام مسلمانوں سے بالکل جدا ہیں (بہار شریعت حصہ نہم صفحہ ۱۴۲)۔

مسرطاہر صاحب کافر و مرتد قرار پائے۔ اب ان لوگوں کی اپنی نام نہاد وسعت قلبی کو ایک طرف رکھتے ہوئے قرآن مجید اور احادیث اور فقہاء کرام کی تصریحات ملاحظہ فرمائیں اور فیصلہ کریں کہ آپ ان دلائل کے ہوتے ہوئے شریعت کا حکم مانیں گے یا مسرکے دفاع کو ترجیح دیں گے۔ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

قرآنی آیات سے فیصلہ

(۱)۔ قرآن مجید کی آیات اولاً ذکر کی جاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ ﷻ نے ارشاد فرمایا: وَمَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَمِمْتٌ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ (سورۃ بقرہ آیت نمبر ۲۱) تم میں جو کوئی اپنے دین سے مرتد ہو جائے اور کفر کی حالت میں مرے اس کے تمام اعمال دنیا آخرت میں رائیگاں ہیں اور وہ لوگ جہنمی ہیں اس میں ہمیشہ رہیں گے۔

(۲)۔ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مَنْ يَّرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِيْنِهٖ فَسَوْفَ يٰتِيْهُ اللّٰهُ بِقَوْمٍ يُّٰوْحِشُهُمْ وَيُجٰوِزُوْهُ اٰذَلٰٓئِكَ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ اَعٰوِزُوْا عَلٰٓى الْكَافِرِيْنَ يُجٰهَدُوْنَ فِىْ سَبِيْلِ اللّٰهِ وَلَا يَخَافُوْنَ لَوْمَةَ لَّآئِمٍ ذٰلِكَ فَضْلُ اللّٰهِ يُؤْتِيْهِ مِّنْ يَّشَآءُ وَاللّٰهُ وٰسِعٌ عَلِيْمٌ (سورۃ مائدہ آیت نمبر ۵۴) اے ایمان والو! تم میں سے جو کوئی اپنے دین سے مرتد ہو جائے تو عنقریب اللہ ایک ایسی قوم لائے گا جو اللہ کو محبوب ہوگی اور وہ اللہ کو محبوب رکھے گی مسلمانوں پر نرم اور کافروں پر سخت ہوگی اور وہ لوگ اللہ کی راہ میں جہاد کریں گے کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے نہ

ذریں کے اور یہ اللہ کا فضل ہے جسے چاہتا ہے دیتا ہے اور اللہ وسعت والا علم والا ہے۔

(3)۔ قُلْ اَبَا اللّٰهِ وَاٰتِيَهُ وَرَسُوْلُهُ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِءُوْنَ لَا تَعْتَذِرُوْا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ اِيْمَانِكُمْ (سورۃ توبہ آیت نمبر ۶۵، ۶۶) تم فرما دو کیا اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول کے ساتھ تم مسخرہ پن کرتے ہو بہانے نہ بناؤ تم ایمان لانے کے بعد کافر ہو گئے۔

عیسائیوں کے کفر کا منکر ہو کر مسٹر طاہر نے بھی اللہ تعالیٰ ﷻ اور حضور ﷺ کی تکذیب کی وہ فرمائیں یہ کافر ہیں یہ کہتا ہے نہیں معاذ اللہ۔ صراحتاً لازم کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان صادق نہیں اور رسول اللہ ﷺ فرمائیں یہ کافر اور یہ کہتا ہے کہ نہیں تو اس نے صراحتاً اللہ اور رسول کو جھوٹا کہا اور جو اللہ تعالیٰ ﷻ اور رسول اللہ ﷺ کو جھوٹا کہے وہ ضرور کذاب اور کافر و مرتد ہے۔ تعالیٰ اللہ عَمَّا يَقُوْلُ الظَّالِمُوْنَ عَلُوًّا كَبِيْرًا وَسَيَعْلَمُ الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا اَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُوْنَ

حدیث شریف سے فیصلہ

صحیح بخاری اور مسلم میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے مروی ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: لَا يَحِلُّ دَمُ رَجُلٍ يَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَاَتَى رَسُوْلَ اللّٰهِ اِلَّا اَحَدًا ثَلَاثَةً تَقَرُّ، اَلنَّفْسُ بِالنَّفْسِ، وَالتَّيْبُ الزَّائِنِ، وَالتَّارِكُ لِدِيْنِهِ الْمُفَارِقُ لِلْجَمَاعَةِ (بخاری حدیث نمبر ۶۸۷۸، مسلم حدیث نمبر ۴۳۷۵، ترمذی حدیث نمبر ۱۴۰۲، سنن النسائی حدیث نمبر ۴۰۱۶، ابن ماجہ حدیث نمبر ۲۵۳۴)۔

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما نے رسول اللہ ﷺ سے روایت کیا ہے کہ فرمایا: کسی ایسے آدمی کا خون حلال نہیں ہے جو لا الہ الا اللہ کی اور میرے اللہ کا رسول ہونے کی گواہی دیتا ہو۔ سوائے تین آدمیوں کے۔ جان کے بدلے جان، شادی شدہ زانی، اپنے دین کو ترک کرنے والا جماعت کو چھوڑنے والا۔

بحر الرائق شرح کenz الدقائق میں ہے کہ اگر کوئی شخص حدیث متواتر کا رد کرے یا کہے کہ میں نے بڑی حدیثیں سنی ہیں تو وہ شخص کافر ہو جاتا ہے (بحر الرائق جلد ۵ صفحہ ۲۰۵-۲۰۴)۔ تو اس شخص کے بارے کیا خیال ہے جو قرآن کا انکار کر رہا ہے؟ اصل عبارت یوں ہے: و ہو وہ

حدیثاً مرویاً ان کان متواتراً او قال علی وجہ الاستخفاف سمعنا کثیراً۔ جو شخص حدیث متواتر کو رد کرے اذا انکر الرجل آية من القرآن او تسخر الخ یا کہے کہ میں نے بڑی حدیثیں سنی ہوئی ہیں تو کافر ہو جائے گا۔ تو قرآن کا منکر بطریق اولیٰ کافر ہو جائے گا۔

فتاویٰ عالمگیری جلد ۲ صفحہ ۲۶۵ من انکر التواتر فقد کفر یعنی جو شخص حدیث متواتر کا انکار کرے تو کافر ہے۔ اب صراحتاً منکر قرآن کا حکم فتاویٰ عالمگیری جلد ۲ صفحہ ۱۲۶۲ اذا انکر الرجل آية من القرآن او تسخر باية من القرآن و فی الخزانة او عاب کفر کذا فی التارخانیہ۔ جب آدمی قرآن مجید کی آیت کا انکار یا قرآن کی کسی آیت سے مسخرہ پن اختیار کرے اور فتاویٰ خزانہ میں ہے کہ کسی آیت کو عیب لگائے تو کافر ہو جاتا ہے۔ اور اسی طرح فتاویٰ تارخانیہ میں ہے۔

بحر الرائق شرح کenz جلد ۵ صفحہ ۲۰۵ و یکفر اذا انکر آية من القرآن او سخر باية منه یعنی جو شخص قرآن کی آیت کا انکار کرے یا کسی آیت سے مسخری کرے تو کافر ہو جائے گا۔

جو شخص یہود و نصاریٰ کے عذاب میں شک کرے وہ کافر ہے تو جس شخص نے صراحتاً ان کے کفر کا انکار کیا اور ان کو مسلمان کہا تو اسے ان کے عذاب میں صرف شک نہیں بلکہ عدم عذاب کا یقین ہے وہ کیوں کافر نہ ہوگا چنانچہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: عن ابن سلام رحمہ اللہ فی من يقول لا اعلم ان اليهود والنصارى اذا بعثو هل يعذبون بالنار افتی جميع مشائخنا و مشائخ بلخ بانه یکفر کذا فی العتابیہ یعنی ابن سلام علیہ الرحمۃ سے منقول ہے کہ جو شخص کہے کہ مجھے کوئی علم نہیں کہ یہود اور عیسائی جب دوبارہ اٹھائے جائیں گے تو کیا انہیں نار میں عذاب دیا جائے گا۔ تو فرمایا: ہمارے سب مشائخ اور بلخ کے مشائخ نے فتویٰ دیا ہے کہ یہ شخص کافر ہو جائے گا۔ اور اسی طرح فتاویٰ عتابیہ میں مذکور ہے۔

اسی طرح بحر الرائق جلد ۵ صفحہ ۲۰۶ پر بھی یہ فتویٰ مذکور ہے یکفر بقوله لا اعلم ان اليهود والنصارى اذا بعثو هل يعذبون بالنار کہ اگر کوئی شخص کہے کہ میں نہیں جانتا کہ مرنے کے بعد زندہ ہونے پر یہودی اور عیسائی عذاب کیے جائیں یا نہیں۔

بہار شریعت حصہ ۹ صفحہ ۱۳۹ پر فرمایا کہ قرآن کی کسی آیت کو عیب لگانا یا اس کی توجہ

کرنا یا اس کے ساتھ مسخرہ پن کرنا کفر ہے۔ اور مسٹر طاہر نے تو صراحتاً خدا اور رسول کے کلام کا انکار کر کے اللہ تعالیٰ جل جلالہ اور رسول کریم ﷺ کی تکذیب کی اس لیے یہ شخص دائرہ اسلام سے خارج اور کافر و مرتد ہے۔

مزید صفحہ ۱۵۰ پر لکھتے ہیں: کفار کے میلوں اور تہواروں میں شریک ہو کر ان کے میلے اور جلوس مذہبی کی شان و شوکت بڑھانا کفر ہے (بہار شریعت جلد ۹ صفحہ ۱۵)۔ اور منہاجیوں اور مسٹر طاہر نے ان کو اپنے گھر بلا کر ان کا مذہبی تہوار کرسمس منایا اور کافروں سے اتحاد و یگانگت کر کے اسلام اور مسلمانوں کی توہین کی۔ اعاذنا اللہ من هذه الخرافات

فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۷۶ پر مرقوم ہے: یکفر بقوله النصرانية خیر من المجوسية اور اسی طرح اگر کہے النصرانية خیر من اليهودية کہ عیسائیت مجوسیت سے افضل ہے اور عیسائیت یہودیت سے افضل ہے تو کافر ہو جائے گا۔

اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: امام علامہ قاضی عیاض قدس سرہ شفا شریف میں فرماتے ہیں: الاجماع علی کفر من لم یکفر احداً من النصارى و اليهود و کل من فارق دین المسلمین او وقف فی تکفیرہم او شک قال القاضی ابوبکر لان التوقیف والاجماع اتفاقاً علی کفرہم فمن وقف فی ذالك فقد کذب النص و التوقیف (او شک) فیہ و التکذیب والشک فیہ لا یقع الا من کافر یعنی اجماع ہے اس کے کفر پر جو کسی نصرانی یہودی خواہ کسی ایسے شخص کو جو دین اسلام سے جدا ہو گیا، کافر نہ کہے یا اس کے کافر کہنے میں توقف کرے یا شک لائے امام قاضی ابوبکر باقلانی نے اسکی وجہ یہ فرمائی کہ نصوص شرعیہ و اجماع امت ان لوگوں کے کفر پر متفق ہیں تو جو ان کے کفر میں توقف کرتا ہے وہ نص و شریعت کی تکذیب کرتا یا اس میں شک رکھتا ہے اور یہ امر کافر ہی سے صادر ہوتا ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ صفحہ ۲۷۱ مطبوعہ آرام باغ)۔

مسٹر طاہر نے ان کفار کو مسلمانوں کے مقابل کر دیا اور ان کے کفری مذہب کو اسلام قرار دے دیا تو وہ کافر کیوں نہ ہوا بلکہ یقیناً قطعاً کافر و مرتد قرار پایا۔ استغفر اللہ۔

ذمہ دار علماء اور سنجیدہ مبلغین اسلام پر واجب ہے کہ اس ظالم بد بخت کے خلاف علمی

طور پر اعلان جنگ کر دیں اور نام لے لے کر اسکی تردید کریں تاکہ شرق سے غرب تک اٹھتی ہوئی آواز کے سامنے اسکے تحریکی بد معاش بے بس ہو کر رہ جائیں۔ یاد رکھیے ایسے شخص کا نام لے لے کر رد کرنا واجب ہے، اس پر فرعون نمرود ابولہب جیسے لوگوں کے نام والی آیات، اخراج یا فلان فانک منافق جیسی احادیث اور رجال کی کتب میں کذابوں کی فہرست وغیرہ صریحاً بول رہی ہیں۔ لہذا بزدلی چھوڑ کر میدان میں اترنا ہوگا ورنہ اسلامی تاریخ ہمیں کبھی معاف نہیں کرے گی۔

حرف آخر

اب ہم انتظار کریں گے کہ ادارہ منہاج سے منسلک فضلاء اور تمام شرکاء منہاج کب یہ اعلان کرتے ہیں کہ جو شخص اللہ تعالیٰ جل شانہ اور رسول اللہ ﷺ کی تکذیب کرتے ہوئے کافر و مرتد ہو چکا ہے ہم بھی اس کے ساتھ اعلان جنگ کرتے ہیں اور اس سے اپنا تعلق ختم کرتے ہیں اور اسکی شخصیت کا دفاع کرنے کی بجائے اپنی عاقبت کی فکر کرتے ہیں۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

هذا عندی واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ ابو الابرار محمد فضل رسول السیالوی

خادم دار الافتاء دار العلوم غوثیہ رضویہ اندرون لاری اڈا سرگودھا
اتوار ۲۸ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ بمطابق ۱۳ اپریل ۲۰۱۱ء

اکاذیب آل نجد

[غیر مقلد وہابیوں کے جھوٹ]

مناظر اسلام ابراہیم الحق علامہ غلام مرتضیٰ ساقی مجددی

۵۱..... اسماعیل سلفی نے آگے بڑھتے ہوئے، سردار کائنات حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر بھی جھوٹ اور بہتان باندھ دیا، لکھا ہے:

”آنحضرت ﷺ اور ابو بکرؓ نے ایک دفعہ کی تین طلاقات کو ایک سمجھا۔“ (ایضاً ص ۱۰۸)

یہ بہت بڑا جھوٹ اور نہایت گندہ بہتان ہے۔ کوئی وہابی قیامت تک یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ رسول اللہ ﷺ اور سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ نے ایک دفعہ کی تین طلاق کو ایک قرار دیا ہو۔ وہابی اپنا دھرم ثابت کرنے کے لیے رسول اللہ ﷺ پر بھی بہتان لگانے سے باز نہیں آتے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔

۵۲..... ہی اسماعیل سلفی ایک اور جگہ اہلسنت پر تہمت طرازی کرتے ہوئے زمرہ کذاہین میں یوں شمولیت اختیار کرتے ہیں:

”رضوان رضا خانی احناف کا ترجمان ہے۔ یہ حضرات فہم مسائل میں فقہ حنفیہ سے کہیں زیادہ اعتماد مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے طریق فکر پر رکھتے ہیں، فقہ حنفیہ کے ساتھ ان کا تعلق محض عوام کے ساتھ رابطہ کی بنا پر ہے۔ (ایضاً ص ۱۱۳)

لگتا ہے، سلفی کذاب کو اہلسنت و جماعت حنفی بریلوی حضرات سے کچھ زیادہ ہی عداوت و بغض ہے، یہی وجہ ہے کہ اس نے اپنے دل کا غبار نکالنے کے لیے اتنی لمبی چوڑی عبارت لکھ تو دی لیکن اپنے دعوے پر دلیل دینا گوارا نہیں کی، دیتے بھی کیسے، کیونکہ جھوٹ، بہتان، تہمت، افتراء اور دشنام طرازی کی دلیل نہیں ہوا کرتی۔ ہمیں حق الیقین ہے کہ ملاں جی اپنے کذبات کی سزا ضرور بھگت رہے ہوں گے۔ کیونکہ سنی حنفی بریلوی حضرات کا طریق فکر فقہ حنفی ہی پر قائم ہے۔ ہماری کتب اس پر گواہ ہیں اور حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ اسی فقہ حنفی ہی کے ترجمان تھے۔ فتاویٰ رضویہ اس پر شاہد عدل ہے۔ لیکن

دیدہ کو رکھو کیا آئے نظر کیا دیکھے

۵۳..... اسماعیل سلفی نے لکھا ہے:

كما قال عليه الصلوة والسلام كذيف يصرف الله عنى شتم

قريش يسبون مذمما وانا محمد (ﷺ)۔“ (فتاویٰ سلفی ص ۱۱۳)

یہ رسول اللہ ﷺ پر ایک ناپاک اور گھناؤنا الزام و افتراء ہے پوری صحاح ستہ اٹھا کر دیکھ لیں، آپ کو کسی جگہ بھی مذکورہ جملہ نہیں ملے گا۔ دوسروں کو وضع حدیث کا طعنہ دینے والے خود وضاع و کذاب و افاک ہیں۔ ایسے مفتری، بہتان باز اور کذاب وضاع اہلسنت کو مطعون کرتے نہیں شرماتے۔

۵۴..... وضاع وہابیہ اسماعیل نے ایک حدیث گھڑتے ہوئے لکھا ہے:

جب سید دو عالم ﷺ دنیا میں تشریف لائے اور دعوائے نبوت و رسالت کیا تو ایک موقع پر خطبہ دیتے ہوئے فرمایا: انا محمد وانا احمد وانا لعاقب انا دعاء ابی ابراہیم ویشارة عیسیٰ۔“ (فتاویٰ سلفی ص ۱۷)

یہ الفاظ اسماعیل سلفی نے خود گھڑے ہیں، تاکہ وضاعین حدیث کی یاد تازہ کریں۔

قارئین فیصلہ کریں کہ خود کو حدیث کے بہت بڑے مبلغ، محافظ اور خادم باور کرانے والے کس قدر جھوٹے اور بہتان تراش ہیں! سلفی نجدی کی گھڑی ہوئی عبارت ”دعاء ابی ابراہیم۔“ گرامر کے لحاظ سے بھی غلط ہے۔

۵۵..... اسی اسماعیل نجدی وہابی نے ایک جگہ لکھا ہے:

”آنحضرت ﷺ کا ارشاد گرامی ہے: لا يقبل الله مصاحب بدعة صرفا ولا عدلا۔“ (فتاویٰ سلفی ص ۱۱۴)

ہمارے آقا و مولیٰ، سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ پر یہ بھی جھوٹ اور بہتان باندھا گیا ہے۔ یہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان نہیں۔ اسے نجدی مفتری نے خود گھڑا ہے۔

۵۶..... سلفی وضاع نے ایک جگہ لکھا ہے:

هنا لك الزلازل والفتن وهنا لك يطلع قرن الشيطان۔ (ایضاً ص ۱۴۰)

دنیا کی کسی کتاب میں یہ الفاظ نہیں ہیں۔ اسے حدیث رسول قرار دینا جھوٹ اور بہتان ہے۔

۵۷..... سنی گوندلوی وہابی غیر مقلد نے لکھا ہے:

”کذابوں نے اس عقیدہ کو رواج دینے کی کوشش کی کہ اللہ کے نبی نور ہیں۔“

(وہابیوں کی جعلی کہانی بنام جعلی جزء کی کہانی)

ص ۳۳) مکی گوندلوی نے بڑی ڈھٹائی اور بے حیائی کے ساتھ یہ جھوٹ بولا ہے کہ یہ کذابوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ کے نبی نور ہیں۔ حالانکہ یہ عقیدہ امت کے جلیل القدر اور قابل فخر اشخاص و افراد کا ہے۔ جن کی خدمات جلیلہ آج بھی تاریخ اسلام کے ماتھے کا جھومر ہیں۔

گوندلوی وہابی نجدی کی اس عبارت کی ”روشنی“ میں آئیے دیکھتے ہیں کہ خود وہابی دھرم نے اپنے اندر کتنے کذابوں، دجالوں، اور مفتریوں کو چھپا رکھا ہے۔ چند وہابی کذابوں کے نام ملاحظہ فرمائیں، جنہوں نے اپنی کتب میں اس عقیدہ کو تسلیم کیا ہے کہ واقعی رسول کریم ﷺ ”نور“ ہیں۔

پہلا کذاب: مرکزی جمعیت اہلحدیث (وہابیہ نجدیہ) کے سابق ناظم اعلیٰ (۱۹۷۱-۱۹۷۲) ساعیل سلفی وہابی نجدی نے لکھا ہے:

”ہم پیغمبر علیہ السلام کے نور کے قائل ہیں۔“ (فتاویٰ سلفیہ ص ۱۷)

دوسرا کذاب: گروہ وہابیہ کے مصنوع ”شیخ الاسلام“ ثناء اللہ امرتسری نجدی نے لکھا ہے:

”ہمارے عقیدے کی تشریح یہ ہے کہ رسول خدا، خدا کے پیدا کیے ہوئے نور ہیں۔“

(فتاویٰ شانیہ ج ۲ ص ۷۹۳)

ان دونوں عبارتوں میں پوری جماعت کا عقیدہ بتایا گیا ہے تو گوندلوی وہابی فتویٰ سے پوری نجدی پارٹی کا ”فرقہ کذابیہ“ ہونا سورج کی طرح واضح ہو رہا ہے۔ علاوہ ازیں صنادید نجد میں ہے:

تیسرا کذاب: صادق سیالکوٹی نے لکھا:

”حضور سلسلہ انبیاء میں نور ہی نور۔“ (جمال مصطفیٰ ص ۲۱۷، ۲۶۷)

چوتھا کذاب: فیض عالم صدیقی نے لکھا:

”نور محمدی“ (صدیقہ کائنات ص ۶۳)

پانچواں کذاب: نواب صدیق (جسے مکی گوندلوی نے امام مانا ہے۔ عقیدہ مسلم ص ۲۲) نے لکھا:

”نور رسول اللہ“۔ (خطیرۃ القدس ص ۶۷)

مزید کہنا: ”نور الہی“۔ (ماثر صدیقی ج ۲ ص ۲۹)

چھٹا کذاب: وحید الزمان نے لکھا ہے:

”اللہ نے سب سے پہلے نور محمدی کو پیدا کیا۔“ (حدیۃ المحدث ص ۵۶)

ساتواں کذاب: عبدالستار دہلوی نے لکھا:

”سب تھیں اول نور نبی دا۔“ (اکرام محمدی ص ۲۶۸)

آٹھواں کذاب: امرتسری نے مزید لکھا ہے:

”سلام اس نور رب العالمین پر۔“ (ترک اسلام ص ۱۳)

نوواں کذاب: نور حسین گر جاکھی نے لکھا:

”ہادی عالم ہے وہ نور میں“ (فضائل مصطفیٰ ص ۱)

دسواں کذاب: قاضی سلیمان منصور پوری نے لکھا ہے:

”پیکر نور، نور عالم“۔ (سید البشر ج ۲ ص ۶۱)

اگر کتب وہابیہ کی مزید چھان پھٹک کی جائے تو کئی اور چہرے بے نقاب ہو سکتے ہیں۔ لیکن فی الحال اتنے بھی کافی ہیں۔ پہلے دونوں حوالوں میں پوری جماعت کا عقیدہ بتا کر ”کذابوں“ کا پورا پورا تعارف کرا دیا گیا ہے، اپنی جماعت کا بھرپور تعارف کرانے پر مکی گوندلوی نجدی ہماری طرف سے ”شکریہ“ کے مستحق ہیں۔ اور ہم امید رکھتے ہیں کہ کوئی وہابی، غیر مقلد، نجدی ہماری اس بات سے اب ناراض نہیں ہوگا کہ ”جماعت وہابیہ“ میں۔

کذابوں کی کمی نہیں ساتی

ایک ڈھونڈو ہزار ملتے ہیں

۵۹، ۵۸..... گوندلوی نجدی کی ایک اور عبارت ملاحظہ فرمائیں، لکھا ہے:

”ان کے پاس ان کے گمان میں سب سے اہم دلیل حضرت جابر کی طرف منسوب روایت

اول ما خلق الله نورہی ہے۔“ (عقیدہ مسلم ص ۳۰۲)

یہ وہابیوں کے ”شیخ الحدیث والنفیر“ شارح ترمذی وابن ماجہ اور داؤد دارشد کے ”حضرت استاد المکرم“ و ”مفید مستشار“ ہیں۔ ان کے ”قابل فخر علمی سپوت“ کے ”علم حدیث“ اور ”تحقیق و جستجو“ کا یہ حال ہے کہ اسے اتنی بھی خبر نہیں کہ حدیث مذکور حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب نہیں ہے اور جو

کے ص ۱۵۵ پر ایک منگھوت، موضوع اور مردود روایت نقل کر دی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک شخص صرف کھجور کی وجہ سے جنت میں داخل ہوا اور دوسرا آدمی جہنم میں چلا گیا۔ الخ۔ یہ روایت کو کر کہا: اس حدیث کی روشنی میں الحمدیث کا یہی عقیدہ ہے کہ مزاروں، قبروں، آستانوں، پر کسی قسم کی نذر نیاز، چڑھاوا، غلاف پوشی، پھول پاشی..... خالص شرک ہے۔ اس لیے ان تمام امور سے کلی اجتناب فرض عین ہے۔ (ایضاً ص ۱۵۶)

حالانکہ یہ خود ساختہ اور موضوع ہے، جس کا اقرار گوندلوی نجدی کے قریبی دوست صفدر عثمانی نے بھی کیا ہے ملاحظہ ہو لکھا ہے:

”ایک آدمی نے غیر اللہ کے نام پر کبھی نہ دی وہ جنت میں گیا دوسرا نے دے دی وہ جہنم میں گیا ثابت نہیں۔“ (تحقیقی جائزہ اول ص ۲۹)

گوندلوی وہابی کا محاسبہ کرتے ہوئے ۲۰۰۵ء میں ہم نے ان سے اس روایت کی سند اور صحت کا مطالبہ کیا لیکن مرتے دم تک وہ اس مطالبہ کو پورا نہ کر سکے۔ تفصیل ہماری زیر طبع کتاب ”مطالعہ وہابیت“ میں ہے۔ لیکن گوندلوی جی نے اپنے ”عقیدہ“ ”خالص شرک“ اور ”فرض عین“ کے ثبوت کی بنیاد نہ صرف کمزور بلکہ موضوع، منگھوت روایت پر رکھی اور اس روایت کا کوئی حوالہ بھی نقل نہیں کیا۔ ثابت ہوا کہ وہابیوں کے دعوے جھوٹے ہیں کہ وہ پوری تحقیق سے قرآن وحدیث بیان کرتے ہیں اور بغیر حوالہ کے بات نہیں کرتے اور کمزور ناقابل اعتماد روایت کا سہارا نہیں لیتے۔

اللہ تعالیٰ ایسے فریب کار اور دروغ گولوگوں سے محفوظ رکھے۔ آمین!

۶۷..... عقیدہ مسلم کے ص ۳۱ پر یہ جھوٹ بولا کہ ہمارے تعلیمی اداروں اور مساجد سے ”قال فلان قال فلان“ کے بجائے ”قال الله وقال الرسول“ کی صدائیں بلند ہوتی ہیں۔

حالانکہ وہابیوں کے مدارس میں آج فقہ و عقائد کی کتب شامل نصاب ہیں اور خود اس کذاب وقت نے اپنی اسی کتاب کے متعدد صفحات پر ائمہ کرام کے اقوال درج کیئے ہیں، عقیدہ مسلم کے ص ۶۰ پر ”شہادات ائمہ کرام“ کی شہرخی قائم کی ہے اور ان کی تمام کتب میں قرآن وحدیث کے علاوہ ”قال فلان، قال فلان“ کی بھی بھرمار ہوتی ہے۔ لیکن

ڈھیٹ اور بے شرم اور بھی دیکھے ہیں مگر

سب پہ سبقت لے گئی ہے بے حیائی آپ کی

۶۸..... اسی کتاب کے مقدمہ نگار عبدالرشید عراقی نے بھی اپنی دروغ گوئی اور دھوکہ دہریب کاری میں ماہر و مہر شوق ہونے کا یوں ثبوت دیا ہے کہ:

اس کتاب میں درج تمام مسائل کی تشریح وتوضیح قرآن مجید اور احادیث صحیحہ مرفوعہ سے کی ہے اور ضعیف روایت کا سہارا (۲) نہیں لیا۔ (ص ۱۷)

حالانکہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ ضعیف توری ایک طرف اس کتاب میں موضوع روایت کو بھی نہیں چھوڑا۔ ۶۹..... گوندلوی وہابی، رسول اللہ ﷺ پر بہتان تراشی کرتے ہوئے اپنے لیے جہنم کو یوں الات کراتے

ہیں:

”قرآن وحدیث میں دین کے معاملے میں قیاس کی اجازت نہیں ہے بلکہ رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جمعین قیاس سے سخت نفرت کرتے تھے۔“ (عقیدہ مسلم ص ۴۹)

سراسر جھوٹ اور رسول اللہ ﷺ جماعت صحابہ رضی اللہ عنہم پر تہمت و بہتان ہے۔ قرآن وحدیث میں کسی جگہ بھی مطلق قیاس سے منع نہیں کیا گیا۔ اور نہ ہی رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم قیاس سے نفرت کرتے تھے۔ قیاس کا جائز ہونا نہ صرف وہابیوں کو بھی تسلیم ہے بلکہ یہ لوگ دن رات قیاس سے کام چلاتے رہتے ہیں، لیکن ”لیکن قیاس شیطانی کام ہے“ کہہ کر اپنا تعارف بھی خود ہی کر دیتے ہیں۔ گوندلوی نے روایت بھی بے عمل پیش کی ہے۔

۷۰..... وہابیوں کے ”امام اعصر“ محمد جونا گڑھی نے اللہ تعالیٰ اور قرآن مجید پر یوں بہتان بازی کی ہے:

”واللہ یبکی بزرگ ہوں گے جن کی نسبت قرآن فرماتا ہے: اذتبروا الذین اتبعوا من

الذین اتبعوا۔ (طریق محمدی ص ۵۳)

یہ قطعاً جھوٹ ہے۔ اس آیت میں بزرگان دین اور ائمہ اسلام کی نسبت نہیں بلکہ مشرکین اور ان کی نسبت ایسا فرمایا گیا ہے۔ لیکن ائمہ کرام کے دشمنوں نے اس آیت کو بزرگان دین اور ان کے تابعداروں پر فٹ کر کے معنوی تحریف کر کے یہودیوں کے پیروکاروں میں اپنا نام درج کرایا اور ذات باری تعالیٰ پر جھوٹ بھی بول دیا ہے۔

۷۱..... مزید لکھا ہے:

”حدیث میں تو صاف تھا کہ جس نے تین طلاقیں اپنی بیوی کو ایک ساتھ دے دیں، شام میں ایک ہی رہیں گی۔ (ملاحظہ ہو صحیح مسلم شریف)۔ (طریق محمدی ص ۲۰۷) جھوٹ ہے۔ امام مسلم نے اپنی ”صحیح مسلم“ میں مذکورہ الفاظ کے ساتھ کوئی حدیث نہیں لکھی، یہ الفاظ جو گڑھی کے اپنے گڑھے ہوئے ہیں، اور عموماً وہابی خطباء، مصنفین اور مفتی حضرات اس مسئلہ میں اس جرم ارتکاب کرتے ہیں رہتے ہیں۔

لیکن ہم بائگ حمل اعلان کرتے ہیں کہ پوری ذریت وہابیہ جمع ہو کر بھی مسلم شریف سے ایسی حدیث ہرگز ثابت نہیں کر سکتی۔ جس میں ان کے موقف کے مطابق ”ایک مجلس“ ایک ساتھ یا یکبارگی دی گئی تین طلاق کو رسول اللہ ﷺ نے ”ایک طلاق“ قرار دیا ہو۔

حدیث مسلم سے دیئے گئے دھوکے کا رد ان کے ابو سعید شرف الدین دہلوی نے کیا ہے۔ ملاحظہ ہو! شریف برقاوی ثانیہ جلد دوم صفحہ ۲۱۶۔
۷۲..... خولجہ قاسم وہابی نے لکھا ہے:

”عن حماد بن زید عن ایوب عن ابن عباس اذا قال انت طالق..... الخ“۔

(تین طلاقیں ص ۸۴)

جبکہ یہ جھوٹ بولا ہے خود ملاحظہ فرمائیں! ابوداؤد ج ۱ ص ۲۹۹ پر سند کی عبارت یوں نہیں ہے۔

۷۳..... وہابیوں کے پیشوائے گرجا کہ (گو جرنوالہ) نور حسین گرجا بھی نے لکھا ہے:

”آج کل کے مسلمان کہلانے والے تو اپنے بزرگوں کو مستقل بالذات خدائی اختیارات کے مالک سمجھ بیٹھے ہیں۔“ (التوحید ص ۴۳، از خالد گرجا بھی)

یہ سراسر جھوٹ ہے۔ اہلسنت جماعت اپنے کسی بزرگ کو مستقل بالذات خدائی اختیارات کے مالک ہرگز نہیں سمجھتے۔

گرجا بھی نجدی کے اس جھوٹ کے نیچے ادھیڑنے کے لیے داؤد وار شد کی عبارت ملاحظہ ہو! لکھا ہے: ”بریلوی ان سے پوچھ لیجئے وہ مزارات پر دعائیں اور ان کو پکارتے اور استعانت غیر مستقل سمجھ کر ہی کرتے ہیں..... نہ ہی بریلوی علیٰ جویری کو خدا کہتے ہیں۔ (تحفہ حنفیہ ص ۳۹۲)

اور یہ بات بھی ذہن نشین رہے کہ گرجا بھی وہابی نے ایک طرف بلا دلیل و حوالہ کے مسلمانوں کو مشرک بنانے کے لیے اپنے گروہی ذوق کی آبیاری کے لیے ان پر تہمت لگانے سے بھی کوئی عار محسوس نہیں کی۔۔۔ اور دوسری طرف قدرت کا انتقام دیکھیں کہ یہی شخص مشرکین مکہ جو کہ واقعی مشرک تھے، ان کی صفائی دینے لگا ہے..... لکھتا ہے: ”مشرکین مکہ مستقل بالذات باختیار سمجھ کر بزرگوں کو نہیں پوجتے تھے۔“ (التوحید ص ۴۲، از خالد گرجا بھی)

یہ خدا کی طرف سے پھٹکار نہیں تو اور کیا ہے؟..... کہ مسلمانوں کو مشرک بنایا جائے اور مشرکوں کا وکیل صفائی بنا جائے۔ العیاذ باللہ منہ۔

اس عبارت میں گرجا بھی ملاں نے ایک اور کرب سازی کی ہے کہ مشرکین مکہ بتوں کی پوجا کرتے تھے۔ لیکن گرجا بھی کذاب و افاک نے ”بزرگوں“ کا جملہ بڑھا کر بزرگان دین کو ”بتوں“ سے ملا دیا۔ لیکن اس پر کوئی زیادہ افسوس کرنے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ وہابیوں کو اپنے اکابر سے یہی کچھ ورثہ میں ملا ہے۔ وہ بے چارے اور کرب بھی کیا سکتے ہیں؟ توحید کے نام پر اولیاء کرام کی توہین و تقیص ان کا پرانا طریقہ ہے۔

۷۴..... داؤد وار شد نے شیعہ کی حمایت اور صفائی دیتے ہوئے لکھا ہے:

”نہ شیعہ حضرت علی کو رب کہتے ہیں۔“ (تحفہ حنفیہ ص ۳۹۲)

آپ بہرے ہوں تو ایک الگ بات ہے، یا کسی اندرونی تعلق کی بناء پر ان کے وکیل صفائی بننے کا ”شرف“ حاصل کیا جا رہا ہے، ورنہ ”علی رب اور خدا“ کا نعرہ تو عام شیعوں کی زبان سے سنا گیا ہے۔ تھوڑا عرصہ پہلے چند شیعہ حضرات راقم کے ساتھ گفتگو کے لیے آئے تو ان کے ایک معتبر شخص نے خود تسلیم کیا کہ ہمارے شیعہ یہ بات کہتے ہیں۔ اگر حوالہ وثبوت دیکھنا ہو تو ان کی بے جا حمایت کے جذبے سے دور ہو کر کہیں سے تفسیر اقمی جلد دوم صفحہ ۳۹۰ دیکھ لیجئے۔۔۔ یا کسی صاحب علم سے سمجھ لیجئے!۔

مزید دیکھنا چاہیں تو ہماری کتاب ”بد مذہب کے پیچھے نماز کا حکم“ ص ۱۰۳ زیر عنوان (فرقہ شیعہ کے عقائد) ”ذات باری تعالیٰ کے متعلق“ پڑھ لیں۔ شاید ہدایت مل جائے۔

(راہ سنت شمارہ نمبر 8 صفحہ 60، 61)

جواب نمبر 1: اس اعتراض میں دیوبندی مفتی یہ کہنا چاہتا ہے کہ اہلسنت و جماعت کا عقیدہ ہے کہ اعلیٰ حضرت نعوذ باللہ معصوم ہیں لیکن اسکے جواب میں ہم یہی کہنا چاہتے ہیں کہ لعنة الله على الكاذبين

حضرت محدث اعظم ہند کا جو اقتباس اس خائن نے نقل کیا ہے اس میں کہیں بھی عصمت کا لفظ نہیں ہے بلکہ حفاظت کا لفظ ہے، اس لیے میرا دیوبندیوں کو یہ چیلنج ہے کہ وہ ہمارے کسی معتبر عالم دین سے یہ ثابت کر کے دکھائیں کہ انہوں نے اعلیٰ حضرت کو محفوظ کی بجائے معصوم لکھا ہو اگر نہ دکھا سکو تو اپنا جھوٹا اور ملعون ہونا تسلیم کر لو۔

جواب نمبر 2: محدث اعظم ہند علیہ الرحمۃ نے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کو محفوظ لکھا ہے لیکن اس کے امام مولوی اسماعیل دہلوی نے ”صراط مستقیم“ میں ”عصمت“ کو بھی غیر انبیاء کے لیے بھی ثابت کیا ہے ذیل میں اسماعیل دہلوی کا نقل کردہ اقتباس ملاحظہ کریں جس میں لکھتا ہے کہ

”یہ نہ سمجھنا کہ باطنی وحی اور حکمت اور وجاہت اور عصمت کو غیر انبیاء کے واسطے ثابت کرنا خلاف سنت اور اختراع بدعت کی جنس سے ہے اس واسطے کہ ان امور میں سے بہت سے امور حضرت رسول اکرم ﷺ کی حدیثوں میں صحابہ کے بارے میں مناقب میں وارد ہوئے ہیں چنانچہ اہل حدیث میں سے واقف کاروں پر پوشیدہ نہیں (صراط مستقیم صفحہ 77 مطبوعہ اسلامی اردو بازار لاہور)

اس اقتباس میں تو مولوی اسماعیل دہلوی نے عصمت کو غیر نبی کے لیے ثابت مان لیا اور اسکو حدیث سے ثابت کہہ رہا ہے اپنے اصول کی رو سے اپنے امام پر کیا فتویٰ لگاؤ گے؟ امام الوہاب یہودیہ مولوی اسماعیل دہلوی نے اپنی کتاب ”منصب امامت“ میں عصمت اور حفاظت کے متعلق تفصیل سے لکھا ہے ذیل میں اسکا اقتباس بھی ملاحظہ کریں۔ جس میں مولوی اسماعیل دہلوی لکھتا ہے کہ ”مقامات ولایت میں سے ایک مقام عظیم عصمت ہے یہ یاد رکھنا چاہئے کہ عصمت کی حقیقت حفاظت عظمیٰ ہے جو معصوم کے تمام اقوال، افعال، اخلاق، احوال، اعتقادات اور مقامات کو راہ حق کی طرف صحیح کر لے جاتی ہے اور حق سے روگردانی کرنے سے مانع ہوتی ہے یہی حفاظت جب انبیاء سے متعلق ہو تو اسے عصمت کہتے ہیں اور اگر کسی دوسرے کامل سے متعلق ہو تو اسے حفظ کہتے ہیں پس عصمت اور حفظ حقیقت میں ایک ہی چیز ہے لیکن ادب کے لحاظ سے عصمت کا اطلاق اولیاء اللہ پر نہیں کرتے حاصل یہ کہ اس مقام میں مقصود یہ ہے کہ یہ حفاظت عظمیٰ جیسا کہ انبیاء کرام کے متعلق ہے ایسا ہی ان کے بعض اکابر قمعین کے متعلق ہوتی ہے۔

(منصب امامت صفحہ 66 مطبوعہ طبیب پبلشرز یوسف مارکیٹ غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور)

دیوبندی خائن مفتی اس اقتباس کو خوردبین لگا کر پڑھو کہ تمہارا مورث اعلیٰ کیا لکھ رہا ہے۔ اس لئے علماء اہلسنت کے خلاف بھوکٹنے سے پہلے اپنے گھر کی خبر لو۔

لطیفہ: مولوی منظور نعمانی دیوبندی نے مناظرہ بریلی میں کہا تھا کہ لفظ ”ایسا“ اگر لفظ جیسا کے ساتھ ہو جب تو وہ تشبیہ ہی کے لیے ہوتا ہے۔

(فتوحات نعمانیہ صفحہ 606 مطبوعہ دارالکتب اردو بازار لاہور)

دیوبندی تبلیغات کا جائزہ..... میثم عباس رضوی

بجواب

ملفوظات اعلیٰ حضرت کا جائزہ

دیوبندیوں کے شمارہ ”راہ سنت“ میں ایک مضمون شامل ہے جس کا نام ”ملفوظات اعلیٰ حضرت کا جائزہ“ اسکا لکھنے والا ایک نام نہاد دیوبندی مفتی نجیب اللہ عمر ہے اپنے مضمون کی پہلی قسط میں دیوبندی مفتی مذکور نے اپنے ”خبث باطن کو“ ”راہ سنت“ کے صفحات پر اعتراض شروع کیا ہے اس مضمون میں دیوبندی مفتی مذکور جھوٹ اور جہالت کا دامن کہیں بھی چھوٹے نہیں دیا بنظر انصاف پڑھنے والے قارئین پر یہ بات بھی واضح ہوگی کہ مذکورہ دیوبندی مفتی ایک نہایت اعلیٰ درجہ کا جاہل اور کذاب ہے ذیل میں اسکے جھوٹ جہالتیں اور ملفوظات اعلیٰ حضرت پر اعتراضات کا دندان شکن جواب ملاحظہ کریں۔

اعتراض نمبر 1: دیوبندی مذکور لکھتا ہے کہ ”اگر کوئی ان کے مسلک کیلئے ہزار جن کر چکا ہے لیکن اسے فاضل بریلوی سے ذرا سا بھی اختلاف کر لیا تو رضا خانیت کے ٹھیکیدار اٹکا جینا حرام کر دیتے ہیں اور واضح الفاظ میں کہہ دیتے ہیں کہ جو احمد رضا کا ہم عقیدہ نہ ہو کافر ہے“ (راہ سنت صفحہ 60 شمارہ نمبر 8)

جواب: قارئین آپ نے دیوبندی مفتی کا اعتراض ملاحظہ کیا اس میں دیوبندی نے جہالت کا مظاہرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ جو اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کا مخالف عقیدہ ہو وہ کافر ہے۔

اسکا پہلا جواب تو یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کے عقائد وہی ہیں جو کہ اسلام کے عقائد ہیں جیسا کہ آپ کی کتب کا مطالعہ کرنے پر ظاہر ہے۔ اس لئے اگر کوئی ضروریات دین میں سے کسی کا انکار کرے گا تو اس کی تکفیر کی جائے گی اور اگر فتنی عقائد میں سے کسی کا انکار کرے تو اس کی تکفیر نہیں کی جائے گی۔ دیوبندی نے اپنے جملہ میں لفظ عقیدہ لکھا ہے یہ وضاحت نہیں کی کہ آیا اسکے باطل خیال میں اہلسنت فتنی عقائد میں اعلیٰ حضرت کے مخالف کی تکفیر کرتے ہیں یا قطعی عقائد کے مخالف کی؟ اگر فتنی عقیدہ میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ سے کسی معتبر اہلسنت عالم دین نے اختلاف کیا ہے اور پھر اسی فتنی اختلاف کی وجہ سے ہمارے علماء نے اس کی تکفیر کی ہے تو اسکا ثبوت جوش کرنا تمہارے ذمہ ہے۔ اور اگر اسلام کے قطعی عقائد میں اختلاف کی وجہ سے اس کی تکفیر کی گئی ہے تو پھر اعتراض کیوں؟ کیونکہ عقائد قطعیہ کے منکر کا کافر ہونا خود ہمیں بھی تسلیم ہے اس لیے دیوبندی مفتی کا اعتراض بدکاہ سے بھی کمزور ثابت ہوا

اعتراض نمبر 2: اسکے بعد حضرت محدث اعظم ہند سید محمد کچھوچھو علیہ الرحمۃ کا یہ اقتباس نقل کرتا ہے کہ ”اعلیٰ حضرت کی زبان و قلم کا یہ حال دیکھا کہ مولیٰ تعالیٰ نے اپنی حفاظت میں لے لیا زبان و قلم نقطہ برابر خطا کرے خدا نے اسے ناممکن فرما دیا (راہ سنت صفحہ 60 شمارہ نمبر 8) اس اقتباس کو نقل کرنے کے بعد اس پر دیوبندی مفتی یہ تبصرہ کرتا ہے کہ ”اس تحریر میں ایک نام نہاد محدث اعظم ہند نے جو نظریہ اور عقیدہ بیان کیا ہے اور احمد رضا کے بارے میں جس غلو کا اظہار کیا ہے وہ کسی منصف کی نظر میں مناسب نہیں ہو سکتا“

اور اسماعیل دہلوی کی ”منصب امامت“ سے پیش کردہ اقتباس میں کی مذکورہ بالا عبارت میں لفظ ایسا کے ساتھ جیسا بھی ہے۔ لہذا دیوبندیوں کے اقرار سے ثابت ہوا کہ مولوی اسماعیل دہلوی نے امتیوں کو انبیاء کے مثل قرار دیا ہے۔

جواب نمبر 3: مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی نے تذکرۃ الرشید جلد دوم صفحہ 16، 17 پر دیوبندیوں کے امام مولوی رشید گنگوہی کے بارے میں لکھا ہے کہ

”ہادی وراہر عالم ہونے کی حیثیت سے چونکہ آپ اس بے لوث مسند پر بٹھائے گئے تھے جو بطحائے پیغمبری میراث ہے اسلئے آپ کے قدم قدم پر حق تعالیٰ کی جانب سے نگرانی و نگہبانی ہوئی تھی آپ اولیاء اللہ کے اس اعلیٰ طبقہ میں رکن اعظم بن کر داخل ہوئے تھے جنکے اقوال و افعال اور قلب و جوارح کی ہر زمانہ میں حفاظت کی گئی ہے اور جنکی زبان اور اعضا بدن کو تائید و توفیق خداوند نے مخلوق کو گمراہی سے بچانے کے لیے اپنی تربیت و کفالت میں لے رکھا ہے آپ نے کئی مرتبہ بحیثیت تبلیغ یہ الفاظ زبان فیض ترجمان سے فرمائے سن لو حق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور تقسم کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانہ میں ہدایت و نجات موقوف ہے میرے اتباع پر“

(تذکرۃ الرشید جلد دوم صفحہ 16، 17 مطبوعہ ادارہ اسلامیات لاہور)

اہلسنت و جماعت پر اعتراض کرنے والے بد باطن دیوبندی! تم اس اقتباس اور المیزان کے نقل کردہ اقتباس میں فرق دکھاؤ اگر نہ دکھا سکو تو وہی اعتراض ”تذکرۃ الرشید“ کے مولف مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی پر بھی کرو۔

جواب نمبر 4: حضرت مولانا نور الدین محمد عبدالرحمن جامی ”تغیث الانس“ میں فرماتے ہیں کہ ”ولی اللہ کی شرائط میں سے ایک یہ شرط بھی ہے کہ وہ گناہ سے محفوظ ہو“ (تغیث الانس صفحہ 30 مطبوعہ دوست ایسوسی اٹس ناشران و تاجران کتب اردو بازار لاہور)

جواب نمبر 5: بہتم دارالعلوم دیوبندی قاری طیب دیوبندی نے صحابہ کرام کو محفوظ لکھا ہے ذیل میں اقتباس ملاحظہ کریں لکھا کہ

”علمائے دیوبند ان کی غیر معمولی دینی عظمت کے پیش نظر انہیں سر تاج اولیاء مانتے ہیں مگر ان کے معصوم ہونے کے قابل نہیں البتہ انہیں محفوظ من اللہ مانتے ہیں جو ولایت کا انتہائی مقام ہے جس میں تقویٰ کی انتہا پر بشاشت ایمان جو ہر نفس ہو جاتی ہے اور سنت اللہ کے مطابق صدور معصیت عادت باقی نہیں رہتا“ (علماء دیوبند کا دینی رخ اور مسلکی مزاج صفحہ 122 مطبوعہ ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور)

اس اقتباس میں قاری طیب دیوبندی نے صحابہ کرام کو محفوظ مانا ہے اور لکھا ہے یہ ولایت کا انتہائی مقام ہے جس کی وجہ سے گناہ کا صدور نہیں ہوتا

جواب نمبر 6: دیوبندی نقاد ڈاکٹر مفتی عبدالواحد نے دیوبندی مولوی ظفر اللہ شفیق کے رد میں ایک کتاب بنام ”جواب نفیس“ لکھی اس کتاب میں مسئلہ عصمت کے متعلق دیوبندی مفتی نے لکھا ہے کہ ”انبیاء اور غیر انبیاء کی معصیت سے عصمت و حفاظت میں فرق ہے انبیاء علیہم السلام تو پیش ہی عصمت کے ساتھ متصف ہوتے ہیں غیر پیشگی اسکے ساتھ متصف نہیں ہوتے البتہ نص سے یا کردار کے مطالعہ سے

معلوم ہوتا ہے کہ فلاں فلاں اصحاب سے معصیت کا صدور نہیں ہوتا یا نہیں ہوا جب کہ ایسا ہوا تو حال نہیں حضرت ابوبکر، حضرت عمر، اور حضرت علی رضی اللہ عنہم کی حفاظت و عصمت اسی قبیل سے تھی“ (جواب نفیس صفحہ 39 مطبوعہ دارالافتاء و التحقیق جامع مسجد الہلال چورجی پارک لاہور)

اس اقتباس میں دیوبندی مفتی عبدالواحد نے غیر انبیاء میں عصمت کو تسلیم کیا ہے جو کہ اسکے اپنے ہی مسئلہ مفتی نجیب دیوبندی کے منہ پر ایک زمانے دار تھپڑ ہے۔

جواب نمبر 7: حضرت امام عبدالوہاب شعرانی رضی اللہ عنہ اپنی کتاب میزان شعرانی میں فرماتے ہیں کہ ”جس طرح نبی معصوم ہوتا ہے ایسے ہی ان کا وارث بھی واقع میں خط سے دور ہے“

(میزان شعرانی جلد اول صفحہ 133، 134 مطبوعہ ادارہ اسلامیات لاہور)

جواب نمبر 8: علامہ سید عبدالعزیز دہاغ کے ملفوظات بنام ”ابریز“ کا ترجمہ مشہور دیوبندی مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی نے کیا اس میں بھی ایک جگہ لکھا ہے کہ ”پس عصمت انبیاء ذاتی ہوئی اور اولیاء کی حفاظت عن الخطا عرضی ہوئی“

(تہذیب ترجمہ ابریز مترجم مولوی عاشق الہی میرٹھی صفحہ 395 مطبوعہ مکتبہ فیضیہ غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور) یہاں بھی دیوبندی مفتی کا صریح کر دے۔

حضرت محدث اعظم ہند علیہ الرحمۃ کا اقتباس نقل کرنے سے پہلے دیوبندی مفتی نے محدث اعظم ہند کے بارے میں لکھا ہے کہ انہوں نے اعظمی کو محفوظ کہہ کر تمام فقہاء محدثین حتیٰ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ و السلام سے بھی بڑھا دیا ہے ذیل میں دیوبندی مفتی کے الفاظ ملاحظہ کریں لکھا ہے کہ

”اور انفس کا مقام ہے کہ بڑے سے بڑا محدث اور علامہ اگر احمد رضا کے درجات میں زیادتی اور کمال کا مظاہرہ کرے اور احمد رضا کا مقام تمام فقہاء محدثین و مفسرین صحابہ سے بڑھا کر حتیٰ کہ میرے اور آپ کے آقا و جہاں کے سردار رحمت عالم جناب محمد رسول اللہ سے بھی (نسخو ذباللہ) بڑھا دے تو آپ محدث فوراً محدث اعظم (بڑے محدث) کے لقب سے یاد کیا جاتے لگتا ہے“

(راہ سنت صفحہ 60 شمارہ نمبر 8)

یعنی کسی غیر نبی کو محفوظ لکھنا تمام علماء فقہاء محدثین و مفسرین صحابہ اور سب سے بڑھکر امام الانبیاء سے بڑھا دیا ہے (نحوذ باللہ) لہذا

میں یہ پوچھنے کا حق رکھتا ہوں کہ مولوی اسماعیل دہلوی، مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی، قاری طیب دیوبندی، ڈاکٹر مفتی عبدالواحد دیوبندی، ملا عبدالرحمن جامی، حضرت امام علامہ عبدالوہاب شعرانی اور سید عبدالعزیز دہاغ، کے بارے میں کیا خیال ہے کیا یہ سب بھی اپنی تحریرات کی روشنی میں گستاخ رسول ﷺ ہیں؟ اگر جواب نفی میں ہے تو پھر حضرت محدث اعظم ہند پر اعتراض کیوں؟ ان دنوں میں وہ فرقہ بیکان کر دیا یہ تسلیم کرو کہ تمہارا اعتراض صرف تعصب پر مبنی ہے۔

اعتراض نمبر 3: اسکے بعد دیوبندی مفتی نے لکھا ہے کہ، بریلوی مولوی زبیر اپنے بعض مسلکی حضرات کے عقیدے کو بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں بعض اعظمی کے عقیدت مند ایسے بھی ہیں جو معاذ اللہ تمہارا اللہ اعلیٰ حضرت بریلوی کو حضور اکرم ﷺ سے بڑھکر اعلیٰ سمجھتے ہیں (مغفرت ذنب صفحہ 48)

(راہ سنت صفحہ 61 شمارہ نمبر 8)

جواب: دیوبندی جعلی مفتی جی! تم نے ابوالخیر زبیر حیدر آبادی کا جو قول نقل کیا ہے یہ درست نہیں کیونکہ ہم اعلیٰ حضرت کے اس لیے مداح ہیں کہ وہ ناموس رسالت کے محافظ ہیں انہوں نے اپنے آقا علیہ السلام کے گستاخوں کا رد کیا اور اہلسنت کو حضور ﷺ کے گستاخوں سے خبردار کیا اس لیے یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حضور ﷺ کے ایک سچے غلام کو اہلسنت ان سے بڑھادیں؟ (معاذ اللہ) لہذا یہ ابوالخیر (ابوالشر) کی بکواس ہے اور کچھ نہیں اس بکواس کا رد علامہ مفتی عبدالحجید خان سعیدی نے ان الفاظ میں کیا ہے۔

صاحب زادہ صاحب موصوف نے معارضہ بالقلب سے کام لیتے ہوئے ترجمہ اعلیٰ حضرت کے موبدین کو سخت عیاری سے ایک نئے فرقے کا عنوان دے کر لفظوں کے چکر اور ہیرا پھیری سے اپنی طرف سے ہٹا کر یہ عقیدہ بھی ان کے سر منڈھ دیا ہے کہ وہ معاذ اللہ امام اہلسنت کو حضور امام الانبیاء علیہ الخیر والثناء سے بڑھ کر مانتے ہیں (کما مر) جو قطعاً سچ نہیں موصوف قیامت کے بھیا تک منظر، خدا کی پیشی، بارگاہ رسول ﷺ کی حاضری کو سامنے اور قرآن پر ہاتھ رکھ کر بتائیں کہ کیا ان کا یہ دعویٰ محض جواب برائے جواب اور مکابرہ و مظاہرہ نہیں؟ اگر اس میں صداقت ہے تو بتائیں ایسا گستاخ کہاں ہے؟

(کنز الایمان پر اعتراضات کا آپریشن صفحہ 38 مطبوعہ کلمی کتب خانہ جامعہ نوٹ اعظم رحیم یار خان) اعتراض نمبر 4: دیوبندی مفتی نے اعلیٰ حضرت پر اعتراض کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”ہم آپ کو احمد رضا خان کی صرف ایک کتاب ملفوظات اعلیٰ حضرت سے دکھاتے ہیں کہ احمد رضا دیدہ و دانستہ طور پر کشتی فاش غلطیاں کیا کرتے تھے۔“

(راہ سنت صفحہ 61 شمارہ نمبر 8)

اس سے آگے دیوبندی خائن مفتی نے کاتب کی غلطی کی وجہ سے غلط نقل کردہ آیات کی وجہ سے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ پر طعن کیا ہے

جواب: ملفوظات اعلیٰ حضرت کے بارے میں انڈیا اور پاکستان سے شائع ہونے والی کتاب ”جہان مفتی اعظم“ میں ایک تحقیقی مضمون شامل ہے جس کا نام ہے ”المفوض کا مقام اور مفتی اعظم“ اس مضمون کو حضرت علامہ مولانا فیضان المصطفیٰ مصباحی صاحب (جامعہ امجدیہ موانڈیا) نے لکھا ہے اس مضمون میں مولانا فیضان المصطفیٰ مصباحی لکھتے ہیں کہ ”حضور مفتی اعظم کی مرتبہ المفوض کی جن لوگوں نے نقلیں لیں اور پھر ان نقلوں سے بعد والوں نے کتابت کروائی اس میں کتابت کی بہت بہت غلطیاں درآئیں جن میں یا تو احتیاط سے کام نہیں لیا گیا یا غلطیوں کی اصلاح پر توجہ نہیں دی گئی ایک پرانے نسخے میں بعض مقامات پر حواشی سے نقل سے سہو اور عبارت چھوٹ جانے کا واضح اشارہ ملتا ہے مثلاً رضوی کتب خانہ بہاری پور بریلی سے شائع ہونے والے نسخے میں ایک جگہ حاشیہ پر ہے یہاں بھی عبارت میں قطع معلوم ہوتا ہے اصل ندارد ہو گئی (حاشیہ صفحہ 70 چہارم مطبوعہ رضوی کتب خانہ بہاری پور بریلی) چہارم صفحہ 67 کی اس عبارت پر ”ہر عاقل کے نزدیک اس کا جواب نفی میں ہوگا اور اس کا جواب معاذ اللہ اثبات میں ہوگا کہ ہزاروں سے زائد خالق خدا کے سوا موجود ہیں جو اپنے افعال کے خود خالق ہیں معاذ اللہ“..... یہاں یہ حاشیہ درج ہے..... تناقض ہو اور تناقض عیب اور اللہ عزوجل ہر عیب سے پاک تو غالباً یہاں یہ اور عبارت ہے جو ناقص سے

رو گئی ہے اصل باقی ندری“

نیز چہارم صفحہ 66 پر اس عبارت پر ”تھا اور ہے اور رہے گا“ یہ سب زمانے پر دلالت کرتے ہیں اور وہ زمانے سے پاک“ حاشیہ میں یہ درج ہے ”یہاں کچھ اور عبارت معلوم ہوتی ہے اصل باقی نہیں ناقص صاحب نے جو نقل کو اس میں کچھ چھوڑ دیا اصل دیکھنے کے ختم کردی (ایضاً صفحہ 66)

اس سے اندازہ ہوا کہ امام احمد رضا کے ملفوظات کے ساتھ وہ اعتنا نہیں کیا گیا جو ہونا چاہیے اس سے یہ بات طے ہو جاتی ہے کہ جو غلطیاں درآئیں ان سے صاحب ملفوظات کا کوئی تعلق نہیں۔

حضور مفتی اعظم کی بارگاہ کے بعض فیض یافتہ علماء سے احقر نے سنا کہ حضور مفتی اعظم بعد والے نسخوں میں نقل کتابت کی غلطیوں پر ناراضگی ظاہر فرماتے تھے اور فرماتے کہ نہ جانے کیسے چھپوایا ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ بعد میں چھپوانے والوں نے احتیاط سے کام نہیں لیا جس کی وجہ سے اب تک چھپنے والے نسخوں میں کتابت کی غلطیاں رہ گئیں متعدد نسخوں سے مقابلے کے بعد رائم کو شدید احساس ہوا کہ بعد والوں نے ملفوظ میں کہیں کہیں تصرف بھی کیا ہے مثال یہ ہے ایک بار عبد الرحمن قاری کہ کافر تھا اپنے ہم راہیوں کے ساتھ حضور اقدس ﷺ کے اونٹوں پر آڑ چرانے والے کوئل کیا اور اونٹ لیا گیا اسے قرأت سے قاری نہ سمجھ لیں بلکہ بنی قارہ سے تھا (حصہ دوم صفحہ 47 سطر 8)

خط کشید عبارت نہ اعلیٰ حضرت کا ارشاد ہے نہ حضور مفتی اعظم کی توضیح بلکہ یہ سراسر کسی کا تصرف ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ آگے جو تفصیلی واقعہ اعلیٰ حضرت نے بیان فرمایا ہے وہ مشکو

اجالا اور مسلم شریف ثانی صفحہ 114 پر تصدیقاً موجود ہے جس میں عبد الرحمن فزاری درج نہ کہ عبد الرحمن قاری کتابت یا نقل کی غلطی سے ”فزاری“ قاری ہو گیا قاری چوں کہ قرآن کا علم رکھنے والے کو کہا جاتا ہے اور ایک کافر پر اس کا اطلاق غیر موزوں محسوس ہوا اس لیے ناقل کو خط کشید عبارت بڑھانی پڑی صا حسب ملفوظ اس سے بری ہیں اس توضیح کے بعد اسکے متعلق مخالفین کا اعتراض بیجا اور بے محل ہو گیا جس کے جواب کی کوئی ضرورت نہیں (جہان مفتی اعظم صفحہ 730، 731 مطبوعہ شبیر برادر زار دو بازار لاہور)

اس مضمون میں ایک جگہ مولانا فیضان المصطفیٰ مصباحی نے لکھا ہے کہ ”المفوض کے بعض حصے اس وقت کے بعض رسائل مثلاً ”تحفہ خفیہ“ اور ماہنامہ ”الرضا“ وغیرہ میں قطع وار شائع ہوتے رہے پھر بعد میں انہیں مکمل کتابت کر کے شائع کیا گیا جس میں قلب احتیاط کا شکوہ ہے جانہیں نیز نسخوں سے نسخے نقل اور کتابت لیے جاتے رہے لہذا کتابت کی غلطیاں بجائے کم ہونے کے جدید نسخوں میں بڑھتی رہیں نتیجتاً مخالفین کو زبان درازی کا موقع مل گیا۔“

(جہان مفتی اعظم صفحہ 732 مطبوعہ شبیر برادر زار دو بازار لاہور)

قارئین آپ نے ملاحظہ کیا کہ ملفوظ یعنی ملفوظات اعلیٰ حضرت میں جو کتابت کی غلطیاں ہیں ان کو اعلیٰ حضرت کے ذمہ دار ندارد نہیں یہ بعد میں چھاپنے والوں کی غلطی ہے اسی وجہ سے حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ اس پر ناراضگی کا اظہار فرماتے تھے

جیسا کہ دیوبندیوں کے امام مولوی سرفراز گھڑوی کے دیوبندی بھائی مولوی عبدالحمد سواتی نے اپنی

کتاب ”عبید اللہ سندھی نے علوم و افکار“ میں لکھا ہے کہ ”املائی کتابوں میں استاد یا مقرر کے علاوہ سامع اور جامع کے الفاظ و تخیلات اور تعبیرات بھی شریک ہوتے ہیں اسکی پوری ذمہ داری استاد پر ڈالنی جائز نہیں الا یہ کہ استاد کی نظر سے وہ گزرے اور استاد اسکی تصدیق کر دے تو پھر اسکی ذمہ داری ہوگی ورنہ یہ املا کرنے والے کی ذمہ داری ہوگی (عبید اللہ سندھی کے علوم و افکار صفحہ 68 مصنف مولوی عبد الحمید سواتی دیوبندی)

اس اقتباس سے بھی ہمارے اس موقف کی تائید ہوتی ہے کہ ملفوظات العظمیٰ کی اپنی کتاب نہیں اور اس کتاب میں بعد میں شائع کرنے والوں کی غلطی کی وجہ سے غلطیاں واقع ہو گئیں۔

اس مفہوم کی ایک عبارت مولوی سرفراز گکھڑوی دیوبندی نے بھی لکھی ہے جس میں مولوی حسین علی واں گکھڑوی کا دفاع کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ ”حضرت مرحوم نے اپنی قلم سے وہ نہیں لکھیں اور نہ یہ ان کی تصنیف ہے جس میں مصنف کی پوری ذمہ داری کا رفرما ہوتی ہے اور بوقت ضبط تحریر شاگردوں سے کیا کچھ غلطیاں سرزد نہیں ہو سکتیں؟ اور ان تقریروں ذمہ داری استاد پہ کیسے عائد ہو سکتی ہے اور اگر بذات خود بعض تقریرات پر نظر فرمائی ہو تو اس سے یہ کیسے اور کیوں کر لازم آتا ہے کہ بالاسیاب پوری اور مکمل کتاب پر نظر فرمائی ہو؟ (راہ سنت صفحہ 145 مطبوعہ گوجرانوالہ)

ملفوظات العظمیٰ پر طعن کرنے والے مفتی نجیب اللہ کو یہ اقتباس بغور پڑھنا چاہیے اور اپنے دجل و فریب سے باز آنا چاہیے اس کے بعد دیوبندی جعلی مفتی پر کچھ اور ضریں بھی رسید کرتا ہوں اور ذیل میں دیوبندیوں کی نقل کردہ آیات پیش کرتا ہوں جن میں غلطیاں واقع ہوئیں اور الفاظ چھوٹ گئے (1) سب سے پہلے مولوی اسماعیل دہلوی قتل کی کتاب ”تذکیر الاخوان“ میں نقل کردہ آیت ملاحظہ کریں اسماعیل دہلوی نے آیت یوں لکھی ہے

”قال الله تبارك وتعالى ولا تكفون من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا كل حزب بما لد ايهم فرحون ترجمہ: فرمایا اللہ صاحب نے نہ ہوان میں سے جنہوں نے پھوٹ ڈالی اپنے دین میں اور ہو گئے بہت گروہ ہر فرقہ جو اپنے پاس ہے اس پر خوش ہو رہے (سورہ روم)“ (تذکیر الاخوان صفحہ 15 مطبوعہ اقبال اکیڈمی ایک روڈ انارکلی لاہور)

اس آیت میں امام ابو ہامیہ و دیوبندی مولوی اسماعیل دہلوی نے من الحشیر کہیں کو غائب کر دیا ہے اور آیت کے ترجمہ میں ان الفاظ کا ترجمہ بھی نہیں لکھا جس سے یہ ثابت ہوا کہ یہ کاتب کی نہیں مولوی اسماعیل دہلوی کی اپنی کاروائی ہے۔

(2) مولوی حسین احمد مدنی نے اپنی بدنام زمانہ کتاب ”شہاب ثاقب“ میں بھی آیت غلط لکھی ہے ملاحظہ کریں حسین مدنی دیوبندی لکھتا ہے کہ ”من يرم به بريشا فقد احتمل الأيه“ (شہاب ثاقب صفحہ 254 مطبوعہ دارالکتب اردو بازار لاہور) اس آیت میں مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی نے ضم کی بجائے من لکھ دیا ہے اب انصاف کا تقاضا ہے حسین مدنی دیوبندی کو بھی مخبر قرآن کہو

(3) دیوبندی شیخ الہند مولوی محمود الحسن دیوبندی نے اپنی کتاب ”ایضاح الادلہ“ میں خود ساختہ آیت لکھی ہے ملاحظہ کریں ”یہی وجہ ہے کہ ارشاد ہوا فان تنازعتم فی شئیء فرددوہ الی اللہ

والرسول والی اولی الامر منکم“ (ایضاح الادلہ صفحہ 103 مطبوعہ فاروقی کتب خانہ ملتان) دیوبندی مفتی سے میری گزارش ہے کہ اس آیت مبارکہ کی قرآن پاک سے نشان دہی کر دیں تو مہربانی ہوگی ورنہ اپنے اصول کے مطابق اپنے شیخ الہند کو مخبر قرآن مان لیں اس کتاب میں بعد میں اس آیت کی تصحیح کر کے دیوبندیوں کے ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان والوں نے شائع کیا اور اسکا مقدمہ سعید احمد پان پوری نے لکھا اس مقدمہ میں اس آیت کے غلط شائع ہونے پر اپنے شیخ الہند کی صفائیاں دیتے ہوئے مولوی سعید پان پوری دیوبندی نے لکھا ہے کہ

”یہ سہو کتابت ہے جو نہایت افسوسناک ہے“ (مقدمہ ایضاح الادلہ صفحہ 18 مطبوعہ تالیفات اشرفیہ ملتان)

اسی مقدمہ میں اگلے صفحہ پر مولوی حسین مدنی کا ایک مکتوب کا اقتباس نقل کیا گیا ہے جس میں حسین احمد مدنی نے لکھا ہے کہ

”ایضاح الادلہ کی طباعت اول اور ثانی میں تصحیح نہ کرنے کی وجہ سے غیر مقلدوں کو اس ہرزہ سرائی کا موقع مل گیا“ (مقدمہ ایضاح الادلہ صفحہ 19 مطبوعہ تالیفات اشرفیہ ملتان) اس مکتوب میں لکھا ہے کہ ”آیت میں کاتب کی غلطی ظاہر ہے“ (ایضاح صفحہ 19)

اس سے ٹھوڑا آگے لکھا ہے کہ ”یہ افسوسناک غلطی ہے اور اس سے زیادہ افسوس کی بات یہ ہے کہ دیوبندی سے حضرت مولانا سید امین مینا صاحب کی تصحیح کے ساتھ اور مرآۃ آباد سے فخر محمد شین حضرت مولانا فخر الدین صاحب کے حواشی کے ساتھ یہ کتاب شائع ہوئی لیکن آیت کی تصحیح کی طرف توجہ نہیں دی گئی بلکہ حضرت الاستاذ مولانا فخر الدین صاحب قدس سرہ نے ترجمہ بھی جوں کا توں کر دیا“

(ایضاح الادلہ صفحہ 19 مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان)

مولوی حبیب اللہ ڈیوبندی نے اپنی کتاب ”تنبیہ الغافلین علی تحریف الغالین“ صفحہ 55 پر مولوی محمود الحسن دیوبندی کی نقل کردہ اس غلط آیت کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

”غیر مقلدین حضرت نے جو ایک آیت جو کاتب کی غلطی سے لکھی گئی تھی اسکو اچھالا اور تحریف کا الزام لگا کر اپنے غصہ کی بھڑاس نکالی حالانکہ غیر مقلدین کے بزرگوں کی کتابوں میں کئی آیات غلط لکھی ہوئی موجود ہیں“

(تنبیہ الغافلین صفحہ 55 مطبوعہ جامعہ اسلامیہ حبیب العلوم بلام آباد ریہ اسماعیل خان)

مولوی حبیب اللہ ڈیوبندی کے الفاظ ہی میں دیوبندیوں کو میری طرف سے یہ جواب ہے کہ دیوبندی حضرات نے چند آیات جو کاتب کی غلطی سے لکھی گئی تھیں اسکو اچھالا اور تحریف کا الزام لگا کر اپنے غصہ کی بھڑاس نکالی حالانکہ دیوبندی مولویوں کی کتابوں میں کئی آیات غلط لکھی ہوئی موجود ہیں۔

مولانا ثناء اللہ امرتسری نے ہدایہ شریف پر غلط آیت لکھنے کا اعتراض کیا تو اسکے جواب میں مولوی عبدالعزیز دیوبندی نے جواب دیتے ہوئے لکھا کہ ”نہ میں ہدایہ کا مصنف ہوں نہ ان نسخہ کا جسکو آپ غلط بتا رہے ہیں کاتب یا ناشر ہوں تو پھر مجھ سے آپ کیوں پوچھتے ہیں؟“

(البرہان الساطع صفحہ 40 مطبوعہ مکتبہ حفیظ حمید مارکیٹ مین بازار گوجرانوالہ)

اس اقتباس میں مولوی عبدالعزیز دیوبندی نے یہ بتایا کہ اگر ہدایہ میں آیت غلط لکھی ہے تو اسکا ذمہ دار صرف مصنف نہیں کاتب یا ناشر بھی ہو سکتا ہے اسی سے تھوڑا آگے مزید لکھا ہے کہ

”قرآن کریم غلط چھپ رہے ہیں بخاری میں بیسیوں جگہ کاتبوں نے غلطیاں کیں مولوی نور محمد کا اشتہار دیکھا ہوگا صحیح مسلم مطبوعہ مجتہبی کی سینکڑوں غلطیوں کو ظاہر کرتے ہیں“ (البرہان الساطع صفحہ 40 مکتبہ حقیقیہ حمید مارکیٹ مین بازار گوبرا نوالہ) اب بتاؤ دیوبندی مفتی! ان غلطیوں کے بارے میں کیا کہتے ہو؟

مولوی غلیل انیسویں دیوبندی نے براہین قاطعہ میں کاتب کی غلطی کے بارے میں لکھا ہے کہ ”الغرض جس علی نام کوئی مدرس نہیں اور جس جس علی کے دستخط ہیں خواہ خواہ اس پر مطاعن لفظی کرنی بھی دور از دیانت ہے کیوں کہ مطبع کی غلطی کا احتمال قوی ہے چنانچہ اس فتوے میں بہت الفاظ غلط موجود ہیں سو حسن ظن کرنا اور کاتب کی یا صاحب مطبع کی غلطی پر حمل کرنا مناسب تھا مگر یہ تو جب ہوتا کہ مولف کو حسن ظن پر عمل کرنا مد نظر اور اندیشہ آخرت ہوتا اور چونکہ خطیہ معنوی (معنوی غلطی نکالنے) کا تو مولف کو سلیقہ و ملکہ نہیں خطیہ لفظی (لفظی غلطی) سے تسلی کر لیتا ہے خبر یہ تو سہل ہے لیکن مشکوٰۃ اور قرآن شریف دہلی کے مطبع کے مثلاً مولف کو دیکھ کر جو اس میں غلطی کاتب ملاحظہ کرے گا تو مبادا حق تعالیٰ اور جناب فخر عالم پر مواخذہ نہ کرنے لگے کیوں کہ مولف کی عادت تو یہی ظہری کہ اصل مولف کو الزام لگاتا ہے کاتب کی خطا پر تو حمل کرتا ہی نہیں“ (استغفر اللہ استغفر اللہ) (براہین قاطعہ صفحہ 31 مطبوعہ دارالاشاعت کراچی) (عقیدہ یہی حال مولوی حماد مفتی نجیب اور دیگر دیوبندیوں کا ہے جو اعلیٰ حضرت پر ناحق اعتراضات کر کے اپنے مذہب کا بھی خون کر دیتے ہیں۔

(4) دیوبندی جملہ ”راہ سنت“ شماره نمبر 5 کے صفحہ 43 پر انہوں نے ایک حدیث پاک نقل کی ذیل میں راہ سنت میں انکی نقل کردہ حدیث ملاحظہ کریں لکھا ہے کہ

”حضرت نبی کریم ﷺ نے فرمایا بے شک بنی اسرائیل میں 27 گروہ ہوئے اور میری امت میں 37 گروہ ہوں گے سب جہنم میں جائیں گے مگر ایک گروہ چنانچہ صحابہ کرام نے عرض کیا اے اللہ کے رسول وہ کونسا گروہ ہوگا (جو جہنم میں جائے گا) تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ جو میرے اور میرے صحابہ کے طریقہ پر ہوگا“ (راہ سنت صفحہ 43 شماره نمبر 5)

اس حدیث کے نقل کرنے میں دیوبندی نے درج ذیل غلطیاں کی ہیں

۱۔ 72 کو 27 لکھا ۲۔ 73 کو 37 لکھا ۳۔ سب سے بڑی غلطی یہ ہے کہ جس میں حضور علیہ السلام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اور ان کے طریقہ پر چلنے والوں کو جہنمی کہا گیا ہے (نمود بانہ) دیوبندی مفتی! اگر تم نے خواہ خواہ بولنا ہی ہے تو میرے مضمون میں دیوبندیوں کی نقل کردہ غلط آیات مندرجہ بالا غلط حدیث لکھنے والے دیوبندی مفتی اعظم ہاشمی یا انتظامیہ دیوبندی جملہ راہ سنت سمیت اپنے اکابرین کے خلاف بھی لب کشائی کروا دیوبندی مفتی! تم نے یہ مضمون اس مرد حق اور ولی کامل آنحضرت مجدد دین و ملت مولانا انشاء احمد رضا خان فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ پر بچھڑا چھالنے کے لیے لکھا لیکن یہ تمہاری ذلت و رسوائی کا سبب بن گیا ہے (الحمد للہ) کیونکہ اللہ کے ولی کے دشمن کے لیے اللہ تعالیٰ کا اعلان جنگ ہے۔

(جاری ہے)

دیوبندی خود بدلتے نہیں کتابوں کو بدل دیتے ہیں

(قط-۵)

(میشم عباس رضوی)

دیوبندی تحریف نمبر ۱:

حافظ محمد عمر صدیقی دیوبندی نے عقیدہ حیات النبی ﷺ کے موضوع پر تقاریر کو کتابی صورت میں جمع کر کے ”یادگار خطبات“ کے نام سے ستمبر ۲۰۰۳ء میں شائع کیا۔ اس مجموعہ میں سابق سربراہ سپاہ صحابہ مولوی ضیاء الرحمن فاروقی دیوبندی کی ایک تقریر بنام ”حیات الانبیاء“ شامل ہے جس میں مولوی ضیاء الرحمن فاروقی دیوبندی نے مسئلہ حیات النبی پر پہلی دلیل میں یہ حدیث پیش کی۔

الانبياء احياء في قبورهم يصلون۔

”تمام نبی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔“

اس حدیث پاک کا مآخذ مولوی ضیاء الرحمن فاروقی نے مسلم شریف بتایا ہے اور ساتھ یہ بھی چیلنج دیا ہے کہ اس حدیث کو دنیا کی کوئی طاقت ضعیف ثابت کرے، کوئی ایک راوی ضعیف ثابت کرے۔ پھر کہا کہ اس حدیث کا رتبہ وہ ہے کہ یہ روایت پیغمبر تک مرفوع ہے تو اس کا درجہ نص قطعی کا ہوتا ہے اور اس روایت کا انکار کرنا کفر ہے۔ گویا مولوی ضیاء الرحمن فاروقی کے بقول تو وہ تمام مماتی دیوبندی (جو کہ اس حدیث اور عقیدہ حیات النبی کے منکر ہیں) کا فرط ظہر ہے۔ ذیل میں مولوی ضیاء الرحمن فاروقی دیوبندی کی تقریر میں سے حیات الانبیاء علیہم السلام کے بارے میں بیان کردہ پہلی دلیل کا عکس ملاحظہ کریں۔

پیغمبروں کی حیات کے بارے میں پہلی دلیل:

اب ایک بات یاد رکھئے۔

حضور علیہ السلام کی ایک حدیث ہے اور یہ حدیث مسلم شریف میں ہے۔ مسلم

شریف بخاری شریف کے بعد دوسرے نمبر کی کتاب ہے۔ جو حدیث میں پند ہا ہوں اس حدیث کے ساتھ میں چیلنج بھی کر رہا ہوں کہ اس حدیث کو دنیا کی کوئی طاقت ضعیف ثابت کرے کوئی ایک راوی ضعیف ثابت کرے اس جلسہ میں سے یہ میری تقریر ریکارڈ ہو رہی ہے اسے لے جاؤ ان کے پاس کہو کہ یہ حدیث جو فاروقی صاحب نے بیان کی ہے اس کو چیلنج کر کے گئے ہیں اس حدیث کا کوئی ایک راوی ضعیف ثابت کرے اگر وہ حدیث نہ ہو تو اس حدیث کا رتبہ وہ ہے جیسے قرآن کی آیت کا حکم نص قطعی ہے اس طرح اس حدیث کا حکم نص قطعی ہے یہ عقیدہ ہے اہل سنت کا جب کوئی روایت پیغمبر تک مرفوع مل جائے تو اس حدیث کا درجہ نص قطعی کا ہوتا ہے اور اس روایت کا انکار کرنا کفر ہے اس روایت کو یاد کر لیں جو روایت ضعیف ہے وہ اور ہے میں آج وہ روایت پیش کر رہا ہوں جس کو وہ ضعیف نہیں کہہ سکتے۔ حدیث کیا ہے؟

الانبياء احياء في قبورهم يصلون... تمام نبی قبروں میں زندہ ہیں... اور نماز پڑھتے ہیں۔ یہ نبی ﷺ کی حدیث ہے لفظ تھوڑے ہیں لیکن معنی بڑا جامع ہے۔ الانبياء احياء.. نبی سارے قبروں میں زندہ ہیں.. فی قبورهم قبروں میں نبی زندہ ہیں۔ کس نے فرمایا؟ نبی علیہ السلام نے۔

حضور ﷺ نے فرمایا... کہ تمام انبیاء قبروں میں زندہ ہیں... یا تو اس حدیث کو کوئی ضعیف ثابت کرے۔ اگر کوئی شخص ضعیف ثابت نہیں کر سکتا تو پھر اس پر ایمان لے آنا اس طرح فرض ہے جس طرح قرآن پہ ایمان لے آنا فرض ہے۔

الانبياء احياء في قبورهم يصلون وفي رواية يحدون... یہ بھی روایت ہے کہ پیغمبر سارے قبروں میں زندہ ہیں۔ یہ نبی ﷺ کا فرمان ہے اور ایک اور بات یاد رکھیں.. کہ کوئی آدمی کہے کہ میں تو اس بات کو مانتا بھی نہیں... تو یہ منکر حدیث ہو گیا نا؟ قرآن کی نص قطعی سے پیغمبر قبر میں زندہ ہیں۔ میں قرآن کی نص قطعی سے ثابت کرتا ہوں... کہ پیغمبر قبر میں زندہ ہیں۔

(یادگار خطبات صفحہ ۲۵۲، ۲۵۳، مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ خلیفہ بن حافظ جی ضلع میانوالی)

قارئین کرام مولوی ضیاء الرحمن فاروقی دیوبندی کی تقریر کا ایک اقتباس ملاحظہ کیا جس میں دو چیزیں قابل غور ہیں۔ ایک تو یہ کہ مولوی ضیاء الرحمن فاروقی نے جس حدیث پاک کا حوالہ دیا ہے کہ یہ مسلم میں ہے، مسلم شریف تو کجا یہ صحاح ستہ میں بھی موجود نہیں بلکہ یہ حدیث پاک مسند ابویعلیٰ و حیات الانبیاء از امام بیہقی وغیرہ کثیر کتب میں موجود ہے۔ لہذا اس حدیث شریف کا ماخذ مسلم شریف بتانا مولوی ضیاء الرحمن فاروقی کا سفید جھوٹ ہے۔ دوسری قابل غور بات یہ کہ اس حدیث کے انکار کو مولوی ضیاء الرحمن فاروقی نے کفر لکھا ہے۔ معلوم ہوا کہ تمام ممتا دیوبندی جو اس حدیث اور عقیدہ حیات الانبیاء کے منکر ہیں وہ مولوی ضیاء الرحمن فاروقی کے نزدیک کافر ہوئے۔ یہ تو تھی اس اقتباس پر مختصری گفتگو۔ اصل بات یہ ہے کہ یہی کتاب ”یادگار خطبات“ جب ۲۰۰۴ء میں دوبارہ شائع کی گئی تو اس میں سے مولوی ضیاء الرحمن کی عقیدہ حیات النبی ﷺ پر پیش کردہ پہلی دلیل کو بالکل اڑا دیا گیا۔ ذیل میں تحریف شدہ ایڈیشن کا عکس ملاحظہ کریں جس میں پہلی دلیل کو اڑا کر اس کی جگہ دوسری دلیل کو پہلی دلیل بنا کر پیش کیا گیا ہے۔ ذیل میں تحریف شدہ ایڈیشن کا عکس ملاحظہ کریں۔

نبی ﷺ کی حیات کے بارے میں پہلی دلیل:

بخاری شریف کی روایت ہے... حضور ﷺ فرماتے ہیں۔ وفات کے وقت کہ عائشہؓ! خیبر کے اندر جو مجھے زہر دیا گیا تھا... اس زہر کی وجہ سے آج میری شاہ رگ نکٹ رہی ہے... اور میری موت اس شاہ رگ کے ساتھ واقع ہو رہی ہے۔ پیغمبر کو جو زہر یہودیوں نے خیبر میں دیا ہے... نبی ﷺ فرماتے ہیں کہ اس زہر کا اثر آج میں محسوس کر رہا ہوں... اور اس زہر کے ساتھ میری موت واقع ہو رہی ہے۔

یہ بخاری شریف کی حدیث ہے... اور حضرت عائشہؓ سے روایت ہے۔ اس روایت میں کوئی شک ہے۔ (نہیں)

جب یہ روایت صحیح ہے... اس کا مطلب ہے کہ پیغمبر کی وفات زہر کے ساتھ ہوئی... اور زہر کے ساتھ جو موت آئے وہ موت ہوتی ہے شہادت کی۔ اور شہید کو قرآن

جبکہ زیر علی زکی غیر مقلد وہابی نے اس کے خلاف لکھا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اس بارے میں صراحتاً کچھ بھی ثابت نہیں۔

نیز مشہور وہابی مولوی احسان الہی ظہیر کے استاذ مولوی ابوالبرکات احمد غیر مقلد وہابی شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ گوجرانوالہ سے بھی ایام قربانی کے متعلق سوال ہوا۔ ذیل میں سوال اور جواب ملاحظہ کریں جس میں چوتھے دن قربانی کرنے کو خلاف سنت کہا گیا ہے۔

سوال: ایک آدمی اس حدیث پر عمل کرتے ہوئے جان بوجھ کر قربانی چوتھے دن کرتا۔

(حدیث) من تملت بسنتی عند فساد امتی فله اجر مائتہ شہیدہ۔

تو کیا وہ اجر عظیم کا مستحق ہوگا یا نہیں وضاحت فرمائیں۔ (سائل ظہیر احمد ظہیر)

جواب: اس آدمی کا عمل نبی ﷺ کے عمل کے خلاف ہے اس کو تھوڑا جر ملے گا۔ (فتاویٰ برکاتیہ، صفحہ ۲۷۸، مطبوعہ جامعہ اسلامیہ محلہ گلشن آباد گوجرانوالہ)

اسی جواب میں ایک جگہ یہ بھی لکھا ہے کہ ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تیسرے اور چوتھے دن کبھی بھی قربانی نہیں کی لہذا یہ آپ کی سنت نہیں ہے اور مردہ سنت کو زندہ کرنے والی بات غلط ہے اور جاہلوں والی بات ہے جس کے پیچھے کوئی دلیل نہیں ہے۔“ (الراقم ابوالبرکات احمد)

(فتاویٰ برکاتیہ، صفحہ ۲۷۸، مطبوعہ جامعہ اسلامیہ محلہ گلشن آباد گوجرانوالہ)

اس اقتباس سے بھی غیر مقلد وہابی مولوی عبدالغفار محمدی سمیت ان وہابیوں کے اس موقف کی تردید ہوتی ہے کہ چار دن قربانی رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے۔

تضاد نمبر ۲۹:

غیر مقلد وہابی حضرات نماز جنازہ میں تمام تکبیرات پر رفع الیدین کرتے ہیں۔ ذیل میں ان کا یہ موقف ملاحظہ کریں اور غیر مقلد وہابی مولوی کی کتاب صلوٰۃ الرسول مولوی غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری کے فوائد و تعلیق سے شائع ہوئی۔ اس کتاب میں غیر مقلد وہابی مولوی نے لکھا ہے کہ نماز جنازہ کی ”ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کیا جائے۔“ (صلوٰۃ الرسول، صفحہ ۳۵۱، مطبوعہ نعمانی کتب خانہ اردو بازار لاہور)

جبکہ اس کے برخلاف غیر مقلد مولوی مختار احمد ندوی نے اپنی کتاب ”صلوٰۃ النبی“ میں لکھا ہے کہ ”جنازہ میں تکبیر تحریمہ کے علاوہ بقیہ تکبیرات میں رفع الیدین کرنا منسوخ نہیں ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم سے بقیہ تین تکبیروں میں رفع الیدین کرنا ثابت نہیں۔“ (صلوٰۃ النبی، حصہ ۱۳۶، مطبوعہ النور اکیڈمی مکتبہ نعمانیہ بلاک ۱۹، سرگودھا)

قارئین آپ نے ملاحظہ کیا کہ ایک غیر مقلد وہابی مولوی کہہ رہا ہے کہ نماز جنازہ کی ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کیا جائے جبکہ دوسرا غیر مقلد وہابی مولوی صرف پہلی تکبیر پر رفع الیدین کو منسوخ کہتا ہے۔ فقہاء پر اعتراضات کرنے والے وہابی بتائیں کہ ان میں سے کون حق پر ہے اور کس کا موقف غلط ہے؟

تضاد نمبر ۳۰:

امام الوہابیہ دیوبند یہ مولوی محمد اسماعیل دہلوی نے اپنی کتاب ”منصب امامت“ میں لکھا ہے کہ ”مقامات ولایت میں سے ایک مقام عظیم عصمت ہے یہ یاد رکھنا چاہیے کہ عصمت کی حقیقت حفاظت نہیں ہے جو معصوم کے تمام اقوال، افعال، اخلاق، احوال، اعتقادات اور مقامات کو راہ حق کی طرف کھینچ لے جاتی ہے اور حق سے روگردانی کرنے سے مانع ہوتی ہے یہی حفاظت جب انبیاء سے متعلق ہو تو اسے عصمت کہتے ہیں۔ اور اگر کسی دوسرے کامل سے ہو تو اسے حفظ کہتے ہیں پس عصمت اور حفظ حقیقت میں ایک ہی چیز ہے لیکن ادب کے لحاظ سے عصمت کا اطلاق اولیاء اللہ پر بس کرتے۔“ (منصب امامت، صفحہ ۶۶، مطبوعہ طبیب پبلشرز، یوسف مارکیٹ اردو بازار لاہور)

اس اقتباس میں مولوی اسماعیل دہلوی نے کہا ہے کہ عصمت اور حفاظت ایک ہی چیز ہے صرف ادب کی وجہ سے اب اولیاء کو معصوم نہیں محفوظ کہتے ہیں حالانکہ حقیقت میں یہ ایک ہی چیز ہے۔

اپنی دوسری کتاب صراط مستقیم میں بھی عصمت کے متعلق مولوی اسماعیل دہلوی نے لکھا ہے کہ ”یہ نہ سمجھنا کہ باطنی وحی اور حکمت اور وجاہت اور عصمت کو غیر انبیاء کے واسطے ثابت کرنا خلاف سنت اور اشراج بدعت کی جنس سے ہے اس واسطے کہ ان امور میں سے بہت سے امور حضرت رسول کریم ﷺ کی حدیثوں میں صحابہ کبار کے مناقب میں وارد ہوئے ہیں۔“ (صراط مستقیم، صفحہ ۷۷، مطبوعہ اسلامی اکیڈمی، اردو بازار لاہور)

اس اقتباس میں مولوی محمد اسماعیل دہلوی نے عصمت کو غیر انبیاء کے لیے بھی ثابت مان لیا لیکن کیا کہے کہ وہابیوں کے جد امجد ابن تیمیہ نے اپنی کتاب ”اصحاب صفہ اور تصوف کی حقیقت“ میں اسماعیل

دہلوی کے نظریہ کا رد کیا ہے۔ ملاحظہ کریں امام ابو ہاشم بن تیمیہ لکھتا ہے کہ ”اسی طرح مشائخ میں غلو کرنے والے کبھی کہتے ہیں کہ ولی محفوظ ہے اور نبی معصوم صرف لفظ کا اختلاف ہے ورنہ معنی ایک ہیں۔“ (اصحاب صفہ، صفحہ ۴۲، مترجم مولوی عبدالرزاق بلخ آبادی، مطبوعہ مکتبہ السلفیہ، شیش محل روڈ لاہور)

ابن تیمیہ کا مذکورہ بالا اقتباس مولوی اسماعیل دہلوی کی کتاب ”منصب امامت“ اور ”صراط مستقیم“ کا رد ہے۔ ابن تیمیہ نے کہا کہ جو اولیاء کو محفوظ اور انبیاء کو معصوم مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ صرف الفاظ کا فرق ہے باقی معنی ان کا ایک ہی ہے وہ غالی ہیں۔ لہذا ابن تیمیہ کے فتویٰ کی رو سے ثابت ہوا کہ مولوی اسماعیل دہلوی غالی تھا۔ اب فیصلہ دہائیوں کو کرنا ہے کہ ان دونوں اماموں میں سے کون سچا ہے اور کون جھوٹا؟



قارئین کلمہ حق کے لیے خوشخبری

کلمہ حق کے قارئین کے ان قارئین کے لیے ایک عظیم خوشخبری یہ ہے کہ کلمہ حق شمارہ نمبر 1 تا 4 کا مجموعہ یکجا شائع کر دیا گیا ہے اس مجموعہ کو درج ذیل مکتبوں سے حاصل کیا جاسکتا ہے

مکتوبہ رضویہ فیروز شاہ سٹریٹ گاڑی کھاتاہ بالقابل شفیق مال آرام باغ نزد

ایم اے جناح روڈ کراچی

فون نمبر: 021-32627897

اس کے علاوہ اہلسنت کے ہر قریبی بک سٹال سے بھی حاصل کیا جاسکتا ہے

مولانا محمد شہزاد قادری ترابی

کی عقائد، اصلاح، سائنس، فقہ، سیاست اور سیرت پر تصانیف

- 1- صراط الابرار = اسلامی عقائد پر 137 سوالات کے قرآن وحدیث کی روشنی میں جوابات ہدیہ: 140 صفحات = 225
- 2- صحابہ کرام کی حقانیت = شیعہ کے 58 اعتراضات، قرآن وحدیث کی روشنی میں جوابات ہدیہ: 100 صفحات = 150
- 3- سنت مصطفیٰ اور جدید سائنس = حضور ﷺ کی 111 سنتوں پر جدید سائنسی تحقیق ہدیہ: 120 صفحات = 200
- 4- کڑواچ = اخباری ثبوتوں کے ذریعے بد مذہبوں پر ایک سوا اعتراضات قائم کئے گئے ہیں ہدیہ: 160 صفحات = 224
- 5- دکھ درد اور بیماریوں کا علاج = قرآنی آیات اور دعاؤں کے ذریعہ 400 روحانی علاج ہدیہ: 100 صفحات = 150
- 6- شریعت محمدی کے ہزار مسائل = ایک ہزار فقہی مسائل کا آسان زبان میں حل ہدیہ: 250 صفحات = 450
- 7- قرآن مجید اور سوغائد = سو سے زائد قرآنی آیات سے عقائد اہلسنت کا ثبوت ہدیہ: 40 صفحات = 100
- 8- اسلام اور سیاست = اسلامی سیاست اور غیر اسلامی سیاست میں فرق ہدیہ: 140 صفحات = 280
- 9- مظلوم کے آنسو = جہاد کے معنی، مفہوم اقسام، شرائط اور مجاہدین کی داستان ہدیہ: 90 صفحات = 135
- 10- کلمہ طیبہ (تشریح) = کلمہ طیبہ کے ہر لفظ کی مفصل تشریح اور تقابلی ادیان ہدیہ: 90 صفحات = 160
- 11- رسائل ترابیہ = بسنت کی حقیقت، ویلنٹائن ڈے کیا ہے؟ پر یل فول اور کھیل کود کے احکام ہدیہ: 100 صفحات = 105
- 12- شادی کا تحفہ = نکاح کا مفہوم اور طریقہ اور میاں بیوی کے حقوق ہدیہ: 40 صفحات = 80
- 13- شرک و بدعت کیا ہے؟ = شرک و بدعت کی مفصل تعریف ہدیہ: 90 صفحات = 160
- 14- فسادی جڑیں = دعاؤں کی قبولیت میں رکاوٹ کے اسباب اور احادیث ہدیہ: 40 صفحات = 80
- 15- ہم نماز کس کے پیچھے ادا کریں = فقہ کی روشنی میں بد مذہب امام کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم ہدیہ: 50 صفحات = 80
- 16- صحاح ستہ اور عقائد اہلسنت = اہلسنت کے سو سے زائد عقائد کا احادیث سے ثبوت ہدیہ: 300 صفحات = 650
- 17- قرآن مجید سے چار سوغائد = قرآن مجید کی آیات اور سورتوں سے پریشانیوں کا علاج ہدیہ: 150 صفحات = 300
- 18- جاہلانہ رسومات تکلف امام احمد رضا خان محدث بریلوی علیہ الرحمہ کے 100 فتوے ہدیہ: 100 صفحات = 130
- 19- اہل حضرت اور سائنسی تحقیق = امام احمد رضا کی مختلف اقسام کی چیزوں پر فاضلانہ تحقیق ہدیہ: 140 صفحات = 225